

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201493
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622201493.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Petrom Štefčíkom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. B., nar. XX.XX.XXXX, M. B., nar. XX.XX.XXXX a Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bývajúce u otca, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov M. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. N. N., C. XX a S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto C., o zvýšenie výživného na návrh otca, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.02.2018 č.k. 2P/1/2018-76 sa v časti o úprave vyživovacej povinnosti matky k maloletej S. mení tak, že matke sa zvyšuje vyživovacia povinnosť zo sumy 27,32 € mesačne, najmenej však 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na sumu 40 € mesačne, nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 14.11.2022.

II. Rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.02.2018 č.k. 2P/1/2018-76 sa v časti o úprave vyživovacej povinnosti matky k maloletemu M. mení tak, že matke sa zvyšuje vyživovacia povinnosť zo sumy 27,32 € mesačne, najmenej však 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na sumu 35 € mesačne, nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 14.11.2022.

III. Rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 06.08.2020 č.k. 4P/15/2020-157 sa v časti o úprave vyživovacej povinnosti matky k maloletej Q. mení tak, že matke sa zvyšuje vyživovacia povinnosť zo sumy 30 € mesačne na sumu 40 € mesačne, nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 14.11.2022.

IV. Vo zvyšnej časti nedotknutej týmto rozhodnutím ostávajú rozsudky tunajšieho súdu zo dňa 14.02.2018 č.k. 2P/1/2018-76 a 06.08.2020 č.k. 4P/15/2020-157 nezmenené.

V. Zročné zvýšené výživné za obdobie od 14.11.2022 do 01.03.2023

- a. u maloletej S. v sume 31,82 €
- b. u maloleteho M. v sume 11,56 € a
- c. u maloletej Q. v sume 40,33 €

je matka povinná zaplatiť každému z maloletých detí k rukám ich otca do 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

(1) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

(3) Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

(4) Vzhľadom k tomu, že tento rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, respektíve ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci, respektíve ich zástupcovia, odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).