

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013542
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013542.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. júla 2024 v Piešťanoch vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

A. A. L., nar. XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom M. XXX

sa uznáva za vinného, že

v období od 26.08.2020 do 04.03.2022 v Centre právnej pomoci, kancelária Trnava, so sídlom Pekárska 11, Trnava, vystupujúc ako splnomocnenec na vykonávanie akýchkoľvek právnych úkonov v mene a na účet splnomocniteľa, realizovaných za účelom oddĺženia splnomocniteľa v zmysle štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, predložil v rámci podaných žiadostí o poskytnutie právnej pomoci v konaní o oddĺžení plnomocenstvo

Z. K., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Š. S. XXX/XX, XXX XX M. zo dňa 02.03.2022, označené ako č. 1,
A. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. - A., zo dňa 02.03.2022, označené ako č. 2,
Z. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom A. I. XXXX/X, XXX XX G., zo dňa 02.02.2022, označené ako č. 3,
O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. XX/XX, XXX XX Y. zo dňa 31.12.2021, označené ako č. 4,
L. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom E. XXXX/X, XXX XX G., zo dňa 07.12.2021, označené ako č. 5,
Z. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom J. K. XXXX/X, XXX XX G., zo dňa 04.01.2022, označené ako č. 6,
A. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom J. T. XXX/XX, XXX XX B. D., zo dňa 22.02.2022, označené ako č. 7,
Z. D.W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom XXX XX D.J. XXX, zo dňa 24.08.2022, označené ako č. 11,
A. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. XX/X, XXX XX G., zo dňa 24.08.2020, označené ako č. 12,
A. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Y.G. XXX/XX, XXX XX Z., zo dňa 15.12.2020, označené ako č. 16,
S. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom XXX XX J. XXX, zo dňa 02.03.2021, označené ako č. 20,
U. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom J. - A. zo dňa 02.03.2021, označené ako č. 21,
U. O., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. X/X, XXX XX Y., zo dňa 03.03.2021, označené ako č. 22,
O. E. st., nar. XX.XX.XXXX, trv. I. G. X/X, XXX XX Y., zo dňa 09.03.2021, označené ako č. 23,
O. E. ml., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XX, XXX XX G., zo dňa 11.03.2021, označené ako č. 24,
P. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. - A., zo dňa 13.04.2021, označené ako č. 25,
C. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XXXX/, XXX XX G., zo dňa 12.07.2021, označené ako č. 26,
A. P. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom J. - A., zo dňa 13.09.2021, označené ako č. 28,
a B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M. X. Š.J. X, XXX XX Hlohovec, zo dňa 16.09.2021, označené ako č. 29,

pričom všetky tieto plnomocenstvá neoprávnene opatril reprodukciami odtlačkov úradnej pečiatky obce Brestovany s erbom obce červenej farby a reprodukciami odtlačkov osvedčovacej pečiatky modrej farby slúžiacej na overenie podpisu splnomocniteľa, ktoré vyhotovil reprografickou technikou pracujúcou na princípe tonerovej tlače,

t e d a

falšoval úradnú pečať v úmysle použiť ju ako pravú a falšovanú úradnú pečať použil ako pravú a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

č í m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/9/2023 zo dňa 05.04.2023, doručeným obvinenému dňa 14.04.2023, právoplatným dňa 25.04.2023, ktorým bol obvinenému uložený pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednani nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednani ruší. Ak na hlavnom pojednani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.