

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/101/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113202718
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113202718.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. P. XXX, XXX XX P., v neprospech povinných: 1.) X. T., nar. X.XX.XXXX, bytom L. V. XXX, XXX XX P., 2.) J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. V. XXX, XXX XX P., 3.) N. T.Š., nar. X.X.XXXX, bytom L. V. XXX, XXX XX P., o námietke povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného v 1. až 3. rade proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 7.1.2013 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Miroslava Špu, so sídlom exekútorskeho úradu Kmeťkova 30, Nitra, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 15.1.2013. Exekučným titulom je uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 10C/94/2012-45 zo dňa 29.10.2012, ktorým súd schválil zmier medzi účastníkmi exekučného konania tak, že povinným v 1. až 3. rade bolo uložené odstrániť stromový porast a trávnatý porast v celej dĺžke susednej nehnuteľnosti - domu so súp. č. 116 nachádzajúceho sa na parc. č. 176/2 k.ú. Horný Vinodol zapísaného na LV č. 55, v šírke min. 2 m od múru uvedeného rodinného domu vo vlastníctve navrhovateľa - oprávneného do 30.11.2012. Exekučné konanie sa začalo dňa 15.1.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 14.3.2013 pod číslom 5403 132001 *.

Poverený súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 7.5.2013 postúpil námietky povinných v 1. až 3. rade proti exekúcii na rozhodnutie. Súdny exekútor v exekučnom konaní vydal dňa 11.4.2013 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej v 1. rade doručené do vlastných rúk dňa 12.4.2013; povinnej v 2. rade doručené do vlastných rúk dňa 15.4.2013; povinnej v 3. rade doručené do vlastných rúk dňa 15.4.2013. Povinné v 1. až 3. rade vzniesli námietky proti exekúcii (ďalej len "Námietky"), ktoré boli doručené na poštovú prepravu dňa 16.4.2013. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonnej lehote.

Povinné vzniesli námietku voči exekúcii, v ktorej uviedli, že namietajú voči exekúcii, trovám exekúcie z dôvodu bezpredmetnosti exekúcie a jej trov, nakoľko povinnosť im uložená v exekučnom titule bola nimi dodržaná.

K námietkam poskytol oprávnený písomné vyjadrenie v ktorom uviedol, že povinné splnili povinnosť im uloženú uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 10C/94/2012-45 zo dňa 29.10.2012. Práce boli však dokončené dňa 2.5.2013 a to odstránením posledného kríku.

Súd následne vyzval povinné v 1. až 3. Rade, aby v poskytnutej lehote oznámili a preukázali dátum začatia a ukončenia prác v súlade s uznesením č. k. 10C/94/2012-45 zo dňa 29.10.2012. Na výzvu uviedli, že práce boli začaté v mesiaci november 2012 a boli dokončené do 30.11.2012. Odstránili

stromový ako aj trávnatý porast v súlade s uznesením č. k. 10C/94/2012-45 zo dňa 29.10.2012. Práce vykonali svojpomocne, takže dokladom o vykonaní prác nedisponujú.

Súd následne vyzval povereného súdneho exekútora, aby oznámil jemu známe skutočnosti ohľadom splnenia si povinnosti povinnými, najmä, či bola uskutočnená obhliadka miesta, kde sa mal odstraňovať stromový a trávnatý porast a kedy došlo podľa jeho vedomostí k posledným prácam zo strany povinných, teda či došlo k nejakým prácam zo strany povinných po začatí exekučného konania. Na výzvu oznámil, že s ohľadom na podané námietky dňa 16.4.2013 už osobná obhliadka nebola vykonaná. K ukončeniu prác podľa jeho vedomostí došlo v priebehu exekúcie s ohľadom na oznámenie oprávneného.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti.

Predmetom skúmania v tomto štádiu konania nie sú okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, a ktoré nastali ešte pred vznikom exekučného titulu, pričom v čase podania návrhu, na základe ktorého bol exekučný titul následne vydaný ich povinný neuvádzal. Okolnosti, ku ktorým dôjde ešte pred vydaním exekučného titulu, zásadne nemožno uplatniť, pretože povinný ich mal namietať v pôvodnom konaní, v ktorom súd rozhoduje podľa stavu platného ku dňu vydania exekučného titulu. Ich relevancia

sa končí vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stáva podkladom pre exekúciu. Inštitút námietok neslúži ako opravný prostriedok proti nesprávnym rozhodnutiam. Súd skúma, či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. exekučným titulom môžu, okrem rozhodnutí súdov (§ 41 ods. 1 EP), byť aj rozhodnutia iných orgánov alebo iné verejné listiny (§ 41 ods. 2 EP). Riadnym exekučným titulom môže byť iba také rozhodnutie, ktoré je vykonateľné.

Prieskumná činnosť súdu je obmedzená iba na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul formálne a materiálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V tomto rozsahu je exekučný súd oprávnený skúmať exekučný titul ako pri rozhodovaní o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (§ 44 EP), tiež v rámci konania o námietkach proti exekúcii, ak niektorú z týchto skutočností povinný namietne (§ 50 EP), tak aj v prípade rozhodovania o zastavení exekúcie (§ 58 EP). Exekučný súd môže zároveň v tomto rozsahu skúmať exekučný titul kedykoľvek počas exekučného konania a v prípade zistenia, že nie sú splnené podmienky materiálnej alebo formálnej vykonateľnosti exekučného titulu, môže súd exekúciu aj bez návrhu zastaviť

Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že oprávnený ako exekučný titul predložil právoplatné a vykonateľné uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 10C/94/2012-45 zo dňa 29.10.2012, ktorým daný súd schválil zmier medzi účastníkmi (exekučného) konania, tak že o.i. uložil povinným, aby odstránili stromový porast a trávnatý porast v celej dĺžke susednej nehnuteľnosti - domu so súp. č. 116 nachádzajúceho sa na parc. č. 176/2 k.ú. Horný Vinodol zapísaného na LV č. 55, v šírke min. 2 m od múru uvedeného rodinného domu vo vlastníctve navrhovateľa - oprávneného do 30.11.2012. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2012 a vykonateľnosť v časti výroku I. dňa 1.12.2012

Povinné v 1. až 3. rade v námietkach tvrdia, že svoju povinnosť splnili v lehote určenej v exekučnom titule. Svoje podanie nepodložili žiadnymi ďalšími dôkazmi (doklady, fotodokumentácia, potvrdenie o ukončené prác), ktoré by v danej veci mohli preukázať tvrdenú skutočnosť. Námietky musia byť dostatočne odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody súd neprihliadne. V rámci konania o námietkach povinnosť preukázania, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná; zaťažuje povinného. Povinný musí v námietkach predložiť alebo označiť všetky dôkazy najneskôr do uplynutia lehoty na podanie námietok. Nakoľko nemal súd dostatočným spôsobom preukázané skutočnosti uvádzané v predložených námietkach proti exekúcii, námietky povinného v 1. až 3. rade proti exekúcii zamietol.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Povinné v 1. až 3. rade vo svojom podaní zároveň namietli trovy exekúcie z dôvodu bezpredmetnosti exekučných trov. Podanie povinných súd zároveň neposúdil ako námietku voči trovám exekúcie, nakoľko v námietkach nešpecifikovali dôvody námietok voči trovám exekúcie, teda nenamietali výšku predbežne vyčíslených trov exekúcie špecifikovaných v Upovedomení, spôsob ich vyčíslenia alebo ich nepreskúmateľnosť. Z podania vyplýva, že namietali samotnú povinnosť platenia trov exekúcie s ohľadom na skutočnosti uvádzané v námietkach. Ustanovenia Exekučného poriadku garantujú súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za

stratu času. Súd navyše poukazuje na to, že povinná v 1. rade podala námietky voči trovám exekúcie po uplynutí zákonnej 3 dňovej lehoty na podanie námietok v zmysle § 201 ods. 2 Exekučného poriadku s prihliadnutím na ust. § 243b ods. 1 Exekučného poriadku. Posledným deň na podanie námietok proti trovám exekúcie bol pondelok 15.4.2013.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.