

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9Csp/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120343599  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:6120343599.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Tomášikova 28, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: S. C., H.. M. XX.XX.XXXX, R. C. C. S. A., Ľ. S. XXX/XX, o zaplatenie 460,23 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 115,72 EUR k rukám právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu istiny 117,- EUR, úroku z omeškania 5% ročne zo sumy 460,23 EUR od 05.05.2019 do zaplatenia, zmluvnej pokuty 261,63 EUR, istiny 81,60 EUR a k náhrade trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 9Csp/17/2021-101 zo dňa 23.09.2022 súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 117,- EUR, zmluvnú pokutu vo výške 261,63 EUR, sumu 81,60 EUR, úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 460,23 EUR od 05.05.2019 do zaplatenia a súčasne žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2022.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 9Csp/17/2021-101 zo dňa 23.09.2022 a v súlade s ust § 255 ods. 1 CSP, pričom úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 EUR a z trov právneho zastúpenia v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 15 písm. a/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, vychádzajúc z tarifnej hodnoty sporu: 460,23 EUR v zmysle § 10 ods. 2 cit. vyhlášky, pričom základná sadzba tarifnej odmeny za 1 právny úkon je vo výške 31,54 EUR, nasledovne: -prevzatie a príprava zastúpenia 31,54 EUR, -podanie žaloby 31,54 EUR, 2 x 9,80 EUR režijný paušál v roku 2019, 20% DPH zo sumy: 82,68 EUR t.j. 16,54 EUR. Trovy právneho zastúpenia tak predstavujú sumu 99,22 EUR.

8. Na základe účelne vynaložených a preukázaných trov, súd priznal žalobcovi trovy konania v celkovej sume 115,72 EUR, ktoré zaviazal zaplatiť žalovaného v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, k rukám právneho zástupcu žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).