

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/171/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7510209601  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Babčák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7510209601.10

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: A.. C. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX, právne zast.: JUDr. Richard Kovalčík, advokát so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice, proti odporcovi: A.. J. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X. H. X, XXX XX R. t.č. bytom Z. X. X, XXX XX L., právne zast.: JUDr. Danica Holováčová, advokátka so sídlom Poštová 14, 040 01 Košice, v konaní o určenie manželského výživného

### rozhodol:

Navrhovateľka je p o v i n n á zaplatiť odporcovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Danica Holováčová, advokátka, Poštová 14, 040 01 Košice, trovy právneho zastúpenia vo výške 6.474,58 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom na začatie konania domáhala, aby súd určil vyživovaciu povinnosť na manželku v súlade s ustanoveniami zákona o rodine.

Rozsudkom č.k. 15C/171/2010-140 zo dňa 18.4.2012 súd vyhovel navrhovateľke a rozhodol v zmysle žalobného návrhu, pričom o trovách konania rozhodol v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p..

Voči predmetnému rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporca.

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 7CoP/187/2012-179 zo dňa 31.12.2012 zrušil rozsudok prvostupňového súdu a vrátil mu vec na ďalšie konanie.

Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 15C/171/2010-211 zo dňa 26.4.2013 návrh navrhovateľky v plnom rozsahu zamietol.

Voči rozsudku č.k. 15C/171/2010-211 zo dňa 26.4.2013 podala v zákonom stanovenej lehote navrhovateľka odvolanie. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 7Co/58/2013-250 zo dňa 30.12.2013 druhostupňový súd potvrdil rozsudok prvostupňového súdu v plnom rozsahu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Odporca si prostredníctvom zvolenej právnej zástupkyne písomným podaním zo dňa 18.3.2014 doručeným Okresnému súdu Košice - okolie dňa 19.3.2014 uplatnil trovy konania v celkovej výške 6.474,58 eur.

Po preskúmaní návrhu bolo zistené, že obhajcovi podľa § 10 ods. 3, § 14 ods. 5 písm. b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) prislúcha odmena vo výške 6.474,58 € eur za nasledovné úkony:

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 1.2.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- účasť na pojednávaní dňa 3.2.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- vyjadrenie zo dňa 23.2.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- účasť na pojednávaní dňa 24.2.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- písomné vyjadrenie zo dňa 8.3.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- účasť na pojednávaní dňa 21.3.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- účasť na pojednávaní - vyhlásenie rozsudku dňa 18.4.2012 (1 odmeny)

1 x 120,55 € = 120,55 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- podanie odvolania zo dňa 30.4.2012

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,63 € = 7,63 €

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 4.4.2013

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,81 € = 7,81 €

- účasť na pojednávaní dňa 5.4.2013

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,81 € = 7,81 €

- účasť na pojednávaní - vyhlásenie rozsudku dňa 26.4.2013 (1 odmeny)

1 x 120,55 € = 120,55 €

- režijný paušál

1 x 7,81 € = 7,81 €

- vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 24.6.2013

1 x 506,21 € = 506,21 €

- režijný paušál

1 x 7,81 € = 7,81 €

- odmena právneho zástupcu spolu bez 20 % DPH

5.395,48 €

- + 20 % DPH

1.079,10 €

- odmena právneho zástupcu spolu s 20 % DPH

6.474,58 €

t.j. odmena právneho zástupcu spolu:

6.474,58 €

Podľa § 10 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.

Podľa § 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky MS SR 655/2004 Z.z. odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov: zastupovanie alebo obhajoba na pojednávaní, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie, alebo zastupovanie a obhajoba na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR 655/2004 Z.z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné a miestne prepravné vo výške jednej stotiny výpočtového základu. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Okresný súd preskúmal predložené vyúčtovanie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

#### **U p o z o r n e n i e :**

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.