

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 24P/97/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314208853  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314208853.2

## **ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Galanta pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Singerovou v právnej veci starostlivosti o maloletú L. C., narodenú XX.XX.XXXX, bytom u starej matky X. C., narodenej XX.X.XXXX, bytom L., Z. XXX/, tohto času Reedukačné centrum, Osloboditeľov 36, Spišský Hrhov, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa matky : H. L., narodená XX.X.XXXX, bytom L., Q., XXX/XX a otca : R. C., narodený X.X.XXXX, bytom Š., R. XX, o uloženie výchovného opatrenia takto

### **rozhodol:**

Maloleté dieťa sa dočasne odníma zo starostlivosti starej matky a nariaďuje sa mu pobyt v Reedukačnom centre, Osloboditeľov 36, Spišský Hrhov, na dobu 6 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Týmto sa mení rozsudok OS Galanta č.k. 24P 165/2008-30 zo dňa 16.6.2008, v časti zverenia maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **odôvodnenie:**

Tunajší súd uznesením č.k. 24 P 97/2014 zo dňa 14.4.2014 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu, pretože maloletá bola predbežným opatrením tunajšieho súdu č.k. 12 P 95/2014-16 zo dňa 26.3.2014 dočasne zverená do starostlivosti horeuvedeného Reedukačného centra a starej matke bola uložená povinnosť dieťa odovzdať a Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť jeho umiestnenie.

Súd pojednával a vec rozhodol bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá mala predvolanie na pojednávanie riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnila, o odročenie nežiadala.

Súd vykonal dokazovania výsluchom otca a starej matky, a čítaním sa oboznámil s obsahom listín nachádzajúcich sa v spise a to správami o šetrení pomerov, správou zo zariadenia a obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12 P 95/2014 a dospel k tomuto skutkovému a právnomu záveru:

Osobnú starostlivosť o maloletú Simonu zabezpečuje stará matka a to na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Galanta zo dňa 16.6.2008 č.k. 24 P 165/2008-30, ktorým ju súd zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matke a starému otcovi R. C., ktorý zomrel dňa

XX.XX.XXXX. Matku a otca súd zároveň zaviazal prispievať na jej výživu výživným v minimálnej výške k rukám starej matky.

Predbežným opatrením tunajšieho súdu č.k. 12 P 95/2014-16 zo dňa 26.3.2014 bola maloletá dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra, Osloboditeľov 36, Spišský Hrhov, pretože zanedbávala povinnú školskú dochádzku a náhradná osobná starostlivosť neplnila svoj účel.

Zo správy Reedukačného centra vyplýva, že maloletá má negatívny vzťah k učeniu a veľmi nízku úroveň vedomostí, na odbornom výcviku je povrchná a nedôsledná. Inak sa adaptovala veľmi dobre, v kolektíve dospelých a detí je obľúbená. Kontaktuje sa s ňou otec a jeho družka, ku ktorým má silný citový vzťah a rešpektuje ich. Telefonuje jej a bol ju navštíviť aj jej strýko, s ktorým žila v spoločnej domácnosti.

Kolíznym opatrovníkom navrhol uložiť maloletej výchovné opatrenie v trvaní 6 mesiacov. Otec a stará matka súhlasili s uložením výchovného opatrenia. Matka sa k návrhu nevyjadрила. Všetci účastníci súhlasili s prázdninovým pobytom maloletej u starej matky, u ktorej bolo šetrením pomerov zistené, že si spolu so strýkom aktuálne upravujú bytové pomery.

Otec prejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletú po ukončení výchovného opatrenia v spoločnej domácnosti so svojou družkou a jej rodinou, ktorý návrh bude predmetom šetrenia po ukončení výchovného opatrenia.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané že správanie sa maloletej Simony vykazovalo dlhšiu dobu znaky poruchy takej závažnosti a intenzity, že bolo nutné pristúpiť k zásahu do práv a povinností jej starej matky, v ktorej náhradnej osobnej starostlivosti bola maloletá zverená po smrti starého otca. Maloletá zanedbávala školskú dochádzku a preto bola predbežným opatrením tunajšieho súdu umiestnená dňa 10.4.2014 do reedukačného centra, z ktorého správy vyplýva, že má nízku úroveň vedomostí a negatívny vzťah k učeniu, čo pravdepodobne pramení z toho, že doposiaľ nebolo učenie jej prioritou a prioritou prostredia, z ktorého maloletá do zariadenia prišla. Jej stará matka a aj otec, ktorý sa o maloletú zaujíma, súhlasili s uložením výchovného opatrenia, tak ako to navrhol kolízny opatrovník. Súd na základe takto zisteného skutkového stavu rozhodol o uložení výchovného opatrenia, tak ako je uvedené vo výroku toho rozhodnutia, nakoľko výchovné opatrenie nižšej intenzity by nevedel k úspechu a preto nariadil dočasné odňatie maloletej zo starostlivosti starej matky, do ktorej bolo zverené a umiestnil ju do reedukačného zariadenia, v ktorom sa už na základe predbežného opatrenia súdu nachádza.

Súd v rozhodnutí neupravil rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, ani im neuložil povinnosť poskytovať dieťaťu výživné k rukám zariadenia, do ktorého bude dieťa umiestnené, pretože výchovné opatrenie, ktoré má ochrannú funkciu a má napomáhať k navráteniu riadneho výchovného prostredia je opatrením iba dočasného charakteru, pričom takéto rozhodnutie nemá ani oporu v zákone.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.