

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 8P/56/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202138  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814202138.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, M.. M. W., G.. XX. XX. XXXX, bytom pri navrhovateľke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky: M. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. X, o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti t a k t o

### rozhodol:

Súd z v e r u j e mal. M. W., G.. XX. XX. XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti M. K., G.. XX. XX. XXXX na jej vlastné finančné náklady.

Navrhovateľka je p o v i n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia.

Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania rozsudku, ktorým by súd zveril maloletú M. W., G.. XX.XX.XXXX do jej predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedla, že maloleté dieťa je na základe hlásenia ÚPSVaR Vranov nad Topľou, vedené v zmysle § 73 ods. 3 písm. e) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ÚPSVaR Prešov v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Dňa 10.02.2014 bol navrhovateľke vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s mal. M. W., na základe ktorého uskutočnila vzájomné stretnutia v Detskom domove za prítomnosti psychologičky v dňoch 18.02.2014 a 21.02.2014 a v dňoch od 21.02.2014 do 24.02.2014 bola maloletá M. na krátkodobom pobyte v rodinnom prostredí navrhovateľky. Navrhovateľka bola oboznámená o jej celkovom vývine, potrebách a zdravotnom stave. Maloletou M. sa nadchla, citovo sa na maloletú nadviazala. Uviedla, že maloletá má v jej domácnosti vytvorené podmienky a je toho názoru, že u nej nájde stratený domov. V súčasnosti je dieťa na krátkodobom pobyte v jej domácnosti, čo je v prospech dieťaťa. Keďže chce navrhovateľka maloletému dieťaťu poskytnúť lásku a skutočný domov, rozhodla sa o jeho osvojení. ÚPSVaR v Prešove je vedená v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú starostlivosť podľa § 33 ods. 9 písm. 9 e) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Biologická matka dieťaťa dňa 27.01.2014 podpísala vyhlásenie, ktorým dala súhlas na osvojenie dieťaťa.

Okresný súd Vranov nad Topľou, uznesením zo dňa 18.03.2014, č.k. 8P/56/2014-16 zveril maloletú M. W., G.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti M. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. X, do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

Kolíznym opatrovníkom odporučil návrhu vyhovieť, nakoľko zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľky bude v jeho záujme.

Podľa § 103 ods. 1,2 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa ods. 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 4, 5 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že navrhovateľka spĺňa osobnostné predpoklady pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Má vytvorené priaznivé bytové podmienky, preto súd jej návrhu vyhovel.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia. Rozsudok je vykonateľný, len čo nadobudne právoplatnosť.