

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/77/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010445
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010445.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Bratislava II JUDr. Peter Štíft vydal
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení -

1. L. Y., nar. X.X.XXXX F. B., trvale bytom G. Č.. XXX, A..Č.. F. F. F.S. G. R. XX.X.XXXX,
2. Q. P., nar. XX.XX.XXXX F. B., trvale bytom P. P., L. Č.. XX, A..Č.. F. F. F. G. R.Ň. XX.X.XXXX,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 15.1.2014 v čase okolo 03.10 h na Hradskej ulici č. 2/A v Bratislave v areáli Autobazáru Bachratý obojstranným páčidlom poškodili kryt a otvárací mechanizmus na vstupnej bráne, následne vnikli do areálu, odkiaľ z parkoviska motorových vozidiel odcudzili osobné motorové vozidlo zn. BMW Z4 sDrive 23i Cabrio, EČ: BA 436 ZZ, VIN: WBALM31000E349189, bielej farby, v hodnote 24.850,-€ a poškodenému Ľudovítovi Bachratému, Bratislava, Na úvrati č. 3499/32, IČO: 40020134, na uvedenom vozidle spôsobili poškodením predného nárazníka a oboch predných tlmičov škodu v celkovej hodnote 2.428,05,-€, pričom obvinený Q. P. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 10.7.2012, sp.zn. 5T/89/2012, právoplatným dňa 21.7.2012, odsúdený aj pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

teda

obvinený L. Y.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

obvinený Q. P.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinený L. Y.
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

obvinený Q. P.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

1. Obvinený L. Y. - podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 3, § 37 písm. m) a § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený L. Y. zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona sa obvinenému L. Y. ukladá trest prepadnutia vecí - obojstranného páčidla čiernej farby, vysielačky zn. Midland X-Tratak GXT 900 vyr.č. 806008485, jednostranného páčidla čiernej farby, klieští modrej farby, klieští čiernej farby, kladiva zn. Zbirovia, čiernej tašky, ktoré obvinený Y. vydal podľa zápisnice o vydaní vecí Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, OO PZ Vrakuňa zo dňa 15.1.2014, ČVS: ORP-149/VK-B2-2014.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

2. Obvinený Q. P. - podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 3, § 37 písm. m) a § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený Q. P. zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona sa obvinenému Q. P. ukladá trest prepadnutia vecí - vysielačky zn. Midland GXT 900 vyr.č. 806008500, ktorá bola zaistená podľa zápisnice o obhliadke miesta činu Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, OO PZ Vrakuňa zo dňa 15.1.2014, ČVS: ORP-149/VK-B2-2014 a maskovacej kukly na hlavu čiernej farby a rukavíc zn. Cebol Winter Grip, ktoré obvinený Sýkora vydal podľa zápisnice o vydaní vecí Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, OO PZ Vrakuňa zo dňa 15.1.2014, ČVS: ORP-149/VK-B2-2014.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obidvom obvineným ukladá spoločne a nerozdielne ukladá nahraďiť škodu poškodenému Ľudovítovi Bachratému, Bratislava, Na úvrti č. 3499/32, IČO: 40020134, v sume 2.428,05 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie aj zúčastnená osoba, a to na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Inak sa stane trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba sú povinní podľa § 240 ods. 3 Trestného poriadku bez meškania oznámiť súdu, ak navrhujú vykonanie ďalších dôkazov, ktoré nie sú uvedené v obžalobe. Súd ich zároveň výslovne upozorňuje, že vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré boli stranám známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Podľa § 240 ods. 4 Trestného poriadku v návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď

vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne.