

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010722
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010722.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.06.2014 v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Martin Kollár a prísediacich Gustáv Vilém a Irena Kormanová, v trestnej veci obžalovaného T. W., pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm.a, 4 písm.b Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

v čase od 21.30 h dňa 28.11.2011 do 03.00 h dňa 29.11.2011 prekonaním uzavretia vnikol do voľne stojacich stavebných strojov nachádzajúcich sa na ceste II/526 v smere z obce I. Č. L., C. J., J. T. W. B. G., odkiaľ odcudzil naftu, ktorú následne naplnil do piatich kanistrov rôznej litráže a túto odviezol neznámym osobám do mesta Lučenec a následne sa opätovne vrátil na predmetné miesto a odcudzil železné rúry, ktoré odovzdal v Zberných surovinách v obci Zlatno, čím spoločnosti Stump-GEOSPOL s.r.o., so sídlom Brno - Brněnské Ivanovice, Jahodová, č. 525/58, IČO: 45315752 spôsobil škodu odcudzením nafty o objeme 440 l v celkovej výške 501/60 € a škodu odcudzením železného materiálu v celkovej výške 3 306 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchaným činom spôsobil väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. c/, písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 39 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. e/ , § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1, ods. 2 na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2. Tr. zákona súd z r u š u j e Tr. rozkaz OS Lučenec 3T/46/2012 zo dňa 26.03.2012 a to vo výroku o treste u obžalovaného Michala Kamasa.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2. Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona potrvá pokiaľ si to bude vyžadovať jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Stump-GEOSPOL s.r.o., so sídlom Brno - Brněnské Ivanovice, Jahodová, č. 525/58, IČO: 45315752 škodu vo výške 3. 807,60 €.

o d ť o v o d n e n i e :

Obžalovaný T. W. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o vine a po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm.c,d,f,g,h Tr. poriadku a stanovisku prokurátora, súd podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o vine.

Okrem doznania obžalovaného je skutok preukázaný aj výpoveďou svedkov - W. W. z čl. 22-23 a 97-102, H. U. z čl. 24-25 a 106-108, L. W. z čl. 29-30 a 109-112, Y. K. z čl. 31-33 a 103-105, Z. Ž.N. z čl. 34-35, N.. Y. J. z čl. 11-21 a 172. Skutok preukazujú aj listinné dôkazy z prípravného konania a to zápisnica o konfrontácii z čl. 25-28, 113-114 a 115-116, vyčíslenie spôsobenej škody z čl. 44, priestupkový spis OO PZ Hriňová z čl. 48-69 a trestný spis OS Lučenec č.k. 3T 46/2012.

V rámci skúmania príčetnosti bol vypočutý znalec MUDr. Peter Vážny, ktorý uviedol, že zotrúva na obsahu a záveroch znaleckého posudku pod č. 24/2014 a aj spolu so znalcom MUDr. Ďurianom Tiborom dospeli k rovnakým záverom a tieto závery sú zhodné aj s ďalšími znaleckými posudkami v iných trestných veciach. Pokiaľ sa týka skutočnosti, že konštatovali zníženie ovládacích schopností až na úroveň blízku vymiznutiu, v rámci 5 stupňového hodnotenia by to dosiahlo stupeň 4. V rámci iných vecí bola uložená ústavná forma ochranného liečenia, pričom túto celú absolvoval a bola mu po absolvovaní zmenená z ústavnej na ambulantnú formu. Pokiaľ bola hospitalizácia obžalovaného prebehla bez väčších problémov a preto bude v súčasnej dobe postačovať ambulantná forma.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm.a, 4 písm.b Tr. zákona s poukazom na § 138 písm.e Tr. zákona, keďže prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchaným činom spôsobil väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním.

Obžalovaný T. W. bol doposiaľ dva krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Lučenec č.k. 2T 46/2013 zo dňa 13.08.2013, kde bolo upustené od potrestania a uložené ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva právnických osôb. Súd u obžalovaného zistil 2 poľahčujúce okolnosti a to doznanie sa ku skutku a spáchanie skutku v súvislosti s negatívnymi dôsledkami svojej choroby / § 36 písm.c,l Tr. zákona /, priťažujú mu dve priťažujúce okolnosti a to spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie z minulosti / § 37 písm.h,m Tr. zákona /. Vzhľadom na spáchanie skutku pred doručením trestného rozkazu OS Lučenec č.k. 3T 46/2012 prichádza do úvahy ukladanie úhrnného a súhrnného trestu u obžalovaného a to aj za použitia asperačnej zásady v zmysle § 41 ods. 1,2 a § 42 ods. 1,2 Tr. zákona. Vzhľadom ku skutočnosti, že u obžalovaného nie je dôvod v zmysle znaleckého posudku pre posúdenie jeho konania ako konania v nepríčetnosti, ale vyskytuje sa tu duševná choroba, je táto okolnosť dôvodom pre použitie ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu v zmysle § 39 ods. 2 písm.c Tr. zákona a preto súd pri zrušení výroku o treste z predmetného trestného rozkazu OS Lučenec ukladal úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou 24 mesiacov a súčasným uložením ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona. Vzhľadom na zrušenie výroku o treste, súd nanovo rozhodol aj o uložení trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní jedného roka.

V adhéznom konaní si poškodený Stump-GEOSPOL s.r.o. Brno uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 3.807,60 eur. Tento nárok bol uznaný obžalovaným a má oporu vo vykonanom dokazovaní a preto tento nárok bol v celom rozsahu priznaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).