

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010206
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 9.júna 2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený S. M. Z. Š. Y. Z. : nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom G., S. X. Č.. XX, vo väzbe v Ústave na výkon väzby Bratislava od 25.marca 2014

obvinený M. R. Z. G. B. Ň. : nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom G., vo väzby v Ústave na výkon väzby Bratislava od 5.marca 2014

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

v bode 1/

v presne nezistenom čase od 7.januára 2014 do 08:30 hod. dňa 9.januára 2014 po tom, čo obvinený S. M.Š. požiadal obvineného M. R. o odvoz vecí, spolu sa presunuli na motorovom vozidle značky Renault Kangoo, evidenčné číslo I. XXX X. na ulicu C. H. D. H. - F. H., kde zatiaľ čo obvinený M. R. čakal s vozidlom na odľahlom mieste, obvinený S. M. rozpíetol pletivo oplatenia, vošiel na pozemok a z neuzamknutej nadzemnej garáže vyniesol na cestu pánske lyže značky Head dĺžky 165 cm s viazaním v hodnote 250,99 Euro, pánske lyžiarky značky Atomic v hodnote 150,99 Euro, pánsku lyžiarsku prilbu v hodnote 50,-- Euro, dva kusy lyžiarske okuliare v hodnote 40,-- Euro, pánsky bicykle značky Author v hodnote 300,-- Euro, dámske lyže značky Head dĺžky 160 cm, v hodnote 150,-- Euro, dámsku lyžiarsku prilbu značky Bolle v hodnote 70,- Euro, benzínovú kosačku značky Stiga v hodnote 300,-- Euro, aku-strutkovač v hodnote 30,-- Euro, priamočiaru pílu v hodnote 20,-- Euro, zimné topánky a tenisky spolu v hodnote 20,-- Euro, ktoré následne spolu s obvineným M. R. naložili do pristaveného vozidla a odviezli do garáže obvineného S. M. čím spôsobili poškodeným Ing. D. Y., nar. XX.XX.XXXX a Ing. I. Y., T.. XX.XX.XXXX - obaja bytom H., W. O. Č.. X škodu vo výške 1 381,98 Euro,

v bode 2/

v presne nezistenom čase od 21:30 hod. dňa 9.januára 2014 do 13:00 hod. dňa 10.januára 2014 po tom, čo obvinený S. M. požiadal obvineného M. R. o odvoz vecí, spolu sa presunuli na motorovom vozidle značky Renault Kangoo, evidenčné číslo I. XXX X., na ulici C. Č.. XXX v H., kde zatiaľ čo obvinený M. R. čakal s vozidlom na odľahlom mieste obvinený S. M. nezisteným spôsobom vylomil garážovú bránu a z priestorov garáže vyniesol snežnú frézu značky Ariens 520 v hodnote 700,-- Euro, benzínový vysávač do záhrady značky Echo v hodnote 600,-- Euro, dámsky horský bicykel značky Wheeler s výbavou Shimano SLX a XT v hodnote 700,-- Euro, vysokotlakový čistič značky Kärcher, typ K 3,96 M v hodnote 100,--

Euro, jeden kus príklepová vŕtačka značky Bosch bez príklepu, jeden kus aku-skruktovač značky Bosch spolu v hodnote 130,- Euro, elektrickú pílu značky OM1800E, reťaz 140M1800 v hodnote 80,-- Euro, ovládač ku garážovej bráne v hodnote 5,-- Euro a rôzne potraviny a alkohol v hodnote 100,-- Euro, ktoré následne spolu s obvineným M. R. naložili do pristaveného vozidla a odviezli do garáže obvineného S. M., čím spôsobili poškodenému Ing. I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., C. Č.. XXX škodu krádežou vo výške 2 415,-- Euro a škodu poškodením vo výške 135,02 Euro.

T e d a

v bode 1/ a 2/

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

-spoločným konaním protiprávne vnikli do nebytového priestoru iného

č í m s p á c h a l i

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za to sa o d s u d z u j ú :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona obvinený S. M. Z. Š. Y. Z. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 /dvadsaťdva/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Malacky u obvineného S. M., sp. zn. 3 T/2/2014, zo dňa 24.marca 2014, právoplatný dňa 3.apríla 2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému S. M. ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou so zameraním na gamblérstvo.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona obvinený M. R. Z. G. B. Ň. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému M. R. ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení
-V. D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., W. Č.. X
-V. I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., W. Č.. X

-V.. I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.,
- C. Č.. XXX

so svojím nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.