

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713203693
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713203693.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v právnej veci navrhovateľiek: 1/V., 2/R. zastúpených advokátkou JUDr. Stelou Očenášovou, so sídlom Sídl. P. O. H. 56/98, Veľké Kapušany proti odporcovi Mesto Veľké Kapušany, sídl. L.N. Tolstého 1, Veľké Kapušany, zastúpený JUDr. Mariánom Lenhardom, advokátom so sídlom ul. M. Gorkého 1, Michalovce, v konaní o zaplatenie sumy 1.443,01 EUR s príslušenstvom (sp. zn. 16Cpr 1/2013) a o zaplatenie sumy 1.358,65 EUR s príslušenstvom (sp. zn. 16Cpr 2/2013) takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e označenie navrhovateľiek v záhlaví uznesenia č.k.: 1Cpr 1/2013-150 zo dňa 9.4.2014, ktoré má byť správne uvedené:

...,1/ V. 2/R.

II. O p r a v u j e predmet konania v záhlaví uznesenia č.k.: 1Cpr 1/2013-150 zo dňa 9.4.2014, ktorý má byť správne uvedený:

...“ o zaplatenie sumy 1.443,01 EUR s príslušenstvom (sp. zn. 16Cpr 1/2013) a o zaplatenie sumy 1.358,65 EUR s príslušenstvom (sp. zn. 16Cpr 2/2013) takto...”.

III. O p r a v u j e odôvodnenie v 1., 2. a 4. odseku uznesenia č.k.: 1Cpr 1/2013-150 zo dňa 9.4.2014, ktoré má byť správne uvedené:

„Navrhovateľka v 1. rade v návrhu podanom proti odporcovi dňa 11.3.2013 žiadala o zaplatenie mzdy s príslušenstvom, spolu v sume 1.443,01 EUR. Navrhovateľka v 2. rade v návrhu podanom proti odporcovi dňa 11.3.2013 žiadala o zaplatenie mzdy s príslušenstvom v sume 1.358,65 EUR.

Podaním zo dňa 5.3.2014 vzali navrhovateľky návrh v celom rozsahu späť, čo odôvodnili tým, že s odporcom sa o predmete sporu dohodli mimosúdne, preto žiadali konanie zastaviť.

Vzhľadom na to, že navrhovateľky vzali späť návrh na začatie konania, súd konanie zastavil“.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v konaní sp. zn. 16Cpr 2/2013 uznesením zo dňa 18.10.2013 spojil vec vedenú pod sp. zn. 16Cpr 1/2013 s vecou sp. zn. 16Cpr 2/2013, s tým, že ďalej sa táto vec bude viesť pod sp. zn. 16Cpr 1/2013. V záhlaví rozhodnutia o zastavení konania zo dňa 9.4.2014 došlo k chybe v písaní, kde súd nedopatrením uviedol len jednu z navrhovateľiek V. a neuviedol druhú navrhovateľku R. nesprávne označil predmet konania (o zaplatenie o zaplatenie sumy 1.443,01 EUR s príslušenstvom) a následne

v odôvodnení rozhodnutia zo dňa 9.4.2014 došlo k inej zrejmej nesprávnosti, ktorú v tomto opravnom uznesení odstránil.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v 3. exemplároch. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods. 1 O. s. p.).