

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/341/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210807
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122210807.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd A. sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E., toho času umiestneného v F. G. H., I. XXX, H., zastúpeného v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúceho z matky J. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, E. a otca K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E. v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. U k l a d á mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v F. G. H., I. XXX, XXX XX H., na dobu 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu A. pod sp. zn. 29P/293/2022 zo dňa 10.11.2022 bolo rozhodnuté neodkladným opatrením o odovzdaní maloletého B. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. G. H., I. XXX, H..

Uznesením Okresného súdu A. pod sp. zn. 30P/341/2022 zo dňa 3.2.2023 začal súd z úradnej moci konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému B. C., nar. XX.XX.XXXX.

Zo správy kolíznej opatrovníčky vyplýva, že maloletý B. pochádza zo vzťahu svojich rodičov. Matka je nezamestnaná, evidovaná na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie. Otec pracuje na pracovnú zmluvu v obci E.. Rodina žije v 1 –

izbovom murovanom dome napojenom na elektrickú energiu. Životné potreby sú zabezpečované prostredníctvom prídavkov na deti a príjmu otca. V školskom roku 2022/2023 je maloletý žiakom 6. ročníka ZŠ s K. E., dosahuje slabé školské výsledky. K rovesníkom má nadradený a autoritatívny vzťah, nerešpektuje pokyny učiteľov, iba triednu učiteľku. Absentuje domáca príprava na vyučovanie, rodinné prostredie je málo podnetné, do školy chodí špinavý, hygienicky zanedbaný. Na oddelení SPODaSK je mal. Jerguš evidovaný od apríla 2016 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky; neskôr sa dopustil prečinov krádeže i priestupku proti majetku. V apríli 2022 navštívila úrad matka s maloletým s tým, že maloletý ju nerešpektuje, správa sa k nej vulgárne, fyzicky na ňu útočí, užíva psychoaktívne látky, uteká z domu a túla sa v nočných hodinách. Uznesením zo dňa 21.06.2022, č. k. 27P/109/2022-18 bolo maloletému a jeho rodičom uložené výchovné opatrenie – napomenutie. Rodičia navštívili v novembri 2022 úrad s tým, že správanie B. eskaluje negatívnym smerom. Rodičov nerešpektuje, uteká z domu, užíva alkoholické a tabakové výrobky, pod vplyvom psychoaktívnych látok sa správa agresívne a fyzicky útočí na členov rodiny. Rodičia absolvovali s maloletým pedopsychiatrické a psychologické vyšetrenie, kde im bolo odporúčané umiestnenie maloletého v reedukačnom zariadení v prípade, že nedôjde k abstinencii psychoaktívnych látok. Napriek prijatým opatreniam zo strany úradu

u maloletého nedošlo k pozitívnym zmenám v správaní, naopak negatívne prejavy v jeho správaní majú stúpajúcu tendenciu. Rodičia žiadali o sociálnu intervenciu, nakoľko svojimi silami nedokážu zvládnuť výchovu maloletého, ktorý svojím správaním ohrozuje svoj život a zdravie. Maloletý B. bol na základe neodkladného opatrenia súdu prijatý do Reedukačného centra H. dňa 15.11.2022. Po príchode do zariadenia nemal problémy s adaptáciou, kolektív detí ho prijal priateľsky. B. je veselej povahy, nevyvoláva konflikty, ani ich sám nevyhľadáva. Je žiakom 6. ročníka základnej školy pri F. G. H.. Vnútorne a školský poriadok sa snaží dodržiavať. Zapája sa do výchovných činností, je aktívny a pracovitý. Kontakt s rodinou udržiava, prázdniny trávil v domácom prostredí. Zmeny v jeho správaní nie sú dostatočne fixované a je potrebné ich naďalej prehĺbovať, preto odporúčajú pokračovať v prevýchovnom procese. Zo správy Reedukačného centra vyplýva, že maloletý sa na režim zariadenia adaptoval bez väčších problémov. Reedukačné centrum odporúčalo pokračovať v prevýchovnom procese.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že trvá na uložení výchovného opatrenia.

Rodičia maloletého sa na pojednávanie nedostavili, napriek riadne vykázanému doručeniu, preto súd vykonal pojednávanie v ich neprítomnosti.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Súd na základe vykonaného dokazovania uložil maloletému výchovné opatrenie a to pobyt v F. G. H. na dobu šesť mesiacov s cieľom, aby bolo intenzívne pracované na jeho prevýchovnom procese, keďže v domácnosti rodičov nerešpektoval. V reedukačnom zariadení sa adaptoval dobre a v prevýchovnom procese je potrebné pokračovať, aby pozitívne zmeny v jeho správaní boli dostatočne fixované.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).