

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614204058
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614204058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou v právnej veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho Z. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom N. XX, zastúpený opatrovníčkou E. A., nar. XX. X. XXXX, bytom G. Č.. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho, zastúpeného kolízny opatrovníkom A. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom G. XXX, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene nesvojprávneho Z. Y., nar. XX. X. XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 6. 5. 2014 na Notárskom úrade v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 3 pred súdnou komisárkou JUDr. Vierou Hámorskou v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4D/79/2014, D/not. 59/2014, po nebohom poručiteľovi Z. Y., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom G. XXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX, ku ktorej pristúpil za nesvojprávneho kolízny opatrovník A. Y., nar. XX. X. XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na podnet súdnej komisárky zo 6. 5. 2014 začal Okresný Liptovský Mikuláš uznesením č. 9P/58/2014-7 zo dňa 15. 5. 2014 konanie o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho Z. Y..

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 8. 6. 2014 č.k. 4D/79/2014-31 ustanovil nesvojprávneho kolízneho opatrovníka A. Y., nar. XX. X. XXXX, na zastupovanie v dedičskom konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4D/79/2014, D/not. 59/2014 po nebohom poručiteľovi Z. Y. nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX.

Opatrovníčka nesvojprávneho E. A. navrhla, aby súd dedičskú dohodu, ku ktorej pristúpil za nesvojprávneho kolízny opatrovník, schválil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise z čl. 1-9, najmä fotokópiou notárskej zápisnice čl. 3-6 a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. P/112/85 a 4D/79/2014.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti mal súd preukázané:

§ 193 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ustanovenia § 176 a 180 platia obdobne.

§ 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 26 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

§ 27 OZ

(2)Zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

§ 28 OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinný aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 30 OZ

Ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 6Nc 813/83-15 bol Z. Y. pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Uznesením zo dňa 3. 2. 2000 č.k. P 112/85-38 súd ustanovil nesvojprávneho za opatrovníčku E. A., nar. XX. X. XXXX, ktorá je oprávnená ho zastupovať pri právnych úkonoch, spravovať jeho majetok a o hospodárení ktorého je povinná podávať tunajšiemu súdu vyúčtovanie najmenej jedenkrát do roka.

Nesvojprávny je dedičom po poručiteľovi Z. Y., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX. V dedičskom konaní je nesvojprávny zastúpený kolíznym opatrovníkom A. Y., nar. XX. X. XXXX. Dedičia a nesvojprávny zastúpený kolíznym opatrovníkom uzavreli dedičskú dohodu, podľa ktorej nadobudol majetok po nebohom poručiteľovi F. S. Y., nar. XX. X. XXXX v celosti k predmetu dedičstva s tým, že do 30 dní odo dňa právoplatnosti konečného uznesenia o dedičstve vyplatí nesvojprávneho 131,50 eur. Súd schválil dedičskú dohodu, podľa ktorej nesvojprávny dedič nadobudne z novoobjaveného dedičstva zákonný podiel 1/8 formou peňažného výplatu vo výške 131,50 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený

skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).