

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010316
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.6.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ O. B. - nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom A., bez pracovného pomeru,

2/ M. B. - nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom A., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní zástupcovia mal. V. B., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby základnú školu riadne navštevoval a umožnili mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy v Petrovcich nad Laborcom, okres Michalovce, v období od 3.6.2013 do 19.2.2014 vymeškal 147 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život ,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený O. B. podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/19/2014 zo dňa 3.3.2014, právoplatného 27.3.2014, kde mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Obvinená M. B. podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/19/2014 zo dňa 3.3.2014, právoplatného 27.3.2014, kde jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.