

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010328
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010328.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. júna 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
V. T. S. - N.. X.X.XXXX M. B. N. M., C. A. Q. Č.. XX/X,
V., Y. B. N. M.

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 8. novembra 2013 v čase okolo 21:00 hod. v B. N. M., na železničnej zastávke W. C. pristúpil k B. X., ktorý ležal na zemi po fyzickom napadnutí F. C. a z ľavého vrecka nohavíc mu odcudzil mobilný telefón zn. Sony Xperia PM 0510-BV s vloženou sim kartou, platenú peňaženku s preukážkou na autobus a platobnou kartou v hodnote spolu 137,79 eur ku škode B. X.

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.6.2013 sp. zn. 1T 46/2013, právoplatným dňa 28.6.2013, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona a § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, zákonný zástupca obžalovaného, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania a prokurátor urobil takýto prejav v lehote troch dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením je až doručenie rozsudku.