

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814202732
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814202732.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s. IČO: 36 403 008, so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Antovszká, s.r.o., so sídlom 831 01 Bratislava, Vlárská 32, proti odporcovi: M. E., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom S., V. H. X/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Z. Pravdovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, v konaní o zaplatenie 655,98 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 655,98 EUR s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 582,28 EUR od 29.3.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 42,85 EUR od 5.12.2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 30,85 EUR od 22.3.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia 118,90 EUR a ostatných trov 39,- EUR na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátskej kancelárie Antovszká, s.r.o. so sídlom 831 01 Bratislava, Vlárská 32, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 655,98 EUR s príslušenstvom. Návrh odôvodnil tým, že odporca odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste V. H. X/X, S., číslo odberného miesta XXXXXXXX, v zmysle Zákona o energetike. Na základe týchto odberov vyúčtoval navrhovateľ odporcovi: faktúrou č. XXXXXXXXXX sumu 582,28 EUR splatnú dňa 28.3.2013, faktúrou č. XXXXXXXXXX sumu 42,85 EUR splatnú dňa 4.12.2012 a faktúrou č. 6030179055 sumu 30,85 EUR splatnú dňa 21.3.2013. Splatná pohľadávka nebola odporcom ku dňu podania návrhu na súde uhradená ani sčasti.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 14Ro/29/2014-11 zo 14.2.2014, ktorým zaviazal odporcu na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk. Preto ho súd uznesením č.k. 14Ro/29/2014-27 zo 7.4.2014 zrušil. Keďže súdu sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť aktuálne miesto pobytu odporcu, uznesením č.k. 14C/72/2014-30 z 15.5.2014 mu ustanovil opatrovníka. Opatrovníkovi bol doručený návrh na začatie konania.

Súd vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 115 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) keďže ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny č. XXXXXXXX-X, rozpisom preddavkových platieb a listinou „identifikácia a špecifikácia odberného miesta“.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný nasledovný skutkový stav: navrhovateľ s odporcom uzatvoril Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny č. XXXXXXXX-X zo dňa 8.11.2012 pre odberné miesto č. XXXXXXXX. Predmetom zmluvy bol záväzok navrhovateľa ako dodávateľa opakovane dodávať odporcovi ako odberateľovi elektrinu, ktorú odoberá pre vlastnú spotrebu domácnosti, zabezpečiť odberateľovi prístup do distribučnej sústavy, distribúciu elektriny, systémové služby a služby spojené s používaním prenosovej sústavy. Záväzkom odporcu ako odberateľa bolo zaplatiť dodávateľovi cenu podľa zmluvy a cenníka, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy.

Faktúrami vyúčtoval navrhovateľ dodávku a distribúciu elektriny po odpočítaní záloh, ako aj poskytnuté práce a služby. Išlo o faktúru č. 6030179056 na sumu 582,28 EUR splatnú dňa 28.3.2013, faktúru č. 6030179054 na sumu 42,85 EUR splatnú dňa 4.12.2012 a faktúru č. 6030179055 na sumu 30,85 EUR splatnú dňa 21.3.2013. Odporca však faktúry riadne a včas a ani neskôr do podania návrhu na súde neuhradil.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 26 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., účinného do 31.1.2013, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd na základe vykonaného dokazovania považoval návrh navrhovateľa za dôvodný a preto mu v celom rozsahu vyhovel. Odporcu zaviazal uhradiť istinu v sume 655,98 EUR aj so zákonným úrokom z omeškania. Nárok na úrok z omeškania vznikol omeškaním odporcu s úhradou platieb za jednotlivé vystavené faktúry.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže navrhovateľ mal vo veci plný úspech, súd mu v súlade s citovaným ustanovením priznal právo na plnú náhradu účelne vynaložených trov konania. Trovy navrhovateľa tvorí súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 39,-EUR a trovy právneho zastúpenia v sume 118,90 EUR.

Trovy právneho zastúpenia sú priznané nasledovne:

- | | |
|---|-----------|
| - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom | 41,50 EUR |
| - písomné podanie na súd - návrh na začatie konania | 41,50 EUR |

| | |
|---------------------------------|------------|
| - 2 x režijný paušál á 8,04 EUR | 16,08 EUR |
| DPH 20 % | 19,82 EUR |
| Spolu: | 118,90 EUR |

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.