

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/50/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010237  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010237.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/50/2014-48  
IČS: 5914010237

### Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

### rozhodol:

#### Obvinený

V. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom T.-T., C. č. XXXX/X, prechodne bytom T., W. č. XXXX/X u F. W., nezamestnaný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

po tom, ako W. K., nar. XX.XX.XXXX v čase od 23.00 h dňa 06.10.2013 do 00.30 h dňa 07.10.2013 odcudzil z areálu penziónu Vila Fénix v obci Ludrová, okres Ružomberok 8 kusov rôzneho elektrického pracovného náradia zn. DEWALT a BOSCH v celkovej hodnote najmenej 7.194,17 eur, dňa 07.10.2013 vo večerných hodinách asi o 22.00 h navštívil obv. V. M. v mieste jeho prechodného bydliska na ul. W. č. XXXX/X v T. a povedal mu, že odcudzil pracovné náradie a toto mu ponúkol na predaj, tiež ho požiadal o zapožičanie jeho vozidla zn. Opel Zafira, ev. č. RK728AV, ktoré mu obv. V. M. na odvoz odcudzených vecí požičal, s týmto vozidlom potom W. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. A., nar. XX.XX.XXXX a C. V., nar. XX.XX.XXXX spoločne išli pre odcudzené veci, ktoré mal W. K. ukryté v kríkoch za predajňou LIDL v Ružomberku, tieto naložili do uvedeného vozidla a spoločne ich odviezli a odovzdali obv. V. M. v mieste jeho prechodného bydliska, ktorý toto náradie u seba ukryl s úmyslom ďalej ho predať, následne ho aj predal doposiaľ neznámym osobám a potom W. K. vyplatil dohodnutú odmenu za tieto veci,

t e d a

na seba a na iného previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l

prečin podielnictva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Okresný súd Ružomberok  
dňa 09.06.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

Za správnosť vyhotovenia:

s a m o s u d c a

K. Klučková

asistentka senátu

#### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.