

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010263
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010263.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06 . 06. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1.S. Z., I.. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. X., U. B. Č.. XX,
T. N.,
2.S. W., I.. XX.XX.XXXX O. Š.L., T. I. E., G. Z. N. Č..
XXX, T. I. E.,

sú vinní , že

dňa 22.09.2013 v čase o 01,00 h. v blízkosti križovatky, pred železničnou stanicou v obci Kamenín, okres Nové Zámky, po predchádzajúcom slovnom nedorozumení a v podnapitom stave fyzicky napadli L. Q. tým spôsobom, že keď ho obvinený S. Z. päťou udrel do tváre a poškodený spadol na zem, tu ho potom obaja obvinení päťami udierali do tváre a nohami kopali do tela a následne mu nezisteným spôsobom odcudzili mobilný telefón, značky Nokia striebornej farby, po tomto keď obvinení z miesta odišli smerom ku kostolu v obci Kamenín, poškodený išiel za nimi a keď si pýtal späť svoj mobilný telefón, obvinení ho opäť fyzicky napadli tak, že ho udierali rukami do tváre, čím spôsobili poškodenému L. Q. zranenia a to : pomliaždenie čelovej oblasti hlavy vpravo, kožné odreniny oboch ušnic a otras mozgu ľahkého stupňa, podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva - odvetvia súdne lekárstvo s dobou liečenia a práceneschopnosti 7-10 dní a odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške najmenej 10,00 €,

3T/65/2014

teda

obvinený S. Z.

spoločným konaním s obvineným S. W. inému úmyselne ublížil na zdraví, dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a spáchal čin na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obvinený S. W.,

spoločným konaním s obvineným S. Z. inému úmyselne ublížil na zdraví, dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a sáchal čin na veci, ktorú mal iný pri sebe,

tým spáchali

obvinený S. Z.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným S. W. prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek I Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek I písmeno a) Trestného zákona a prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b) c) Trestného zákona ,

obvinený S. W.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným S. Z. prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek I Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek I písmeno a) Trestného zákona a prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b) c) Trestného zákona ,

Za to sa odsudzujú :

Obvinený S. Z.

Podľa § 364 odsek I Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona, § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písmeno m) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený S. W.

Podľa § 364 odsek I Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno j) l) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov .

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Nové Zámky sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.