

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814203575
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814203575.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Marekom Mikulčíkom v právnej veci navrhovateľky: I. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Dr. D. XXX/X, W. nad U., proti odporcovi: E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX/XX, U. o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu: D. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenému Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žiar nad Hronom, takto

rozhodol:

Manželstvo medzi navrhovateľkou I. D., rodenou C., narodenou XX.X.XXXX a odporcom E. D., narodeným XX.X.XXXX uzatvorené v U. dňa 17.3.1990, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Handlová, vo zväzku XI., ročník 1990, na strane 115, pod poradovým číslom 25, sa r o z v á d z a.

Schvaľuje sa rodičovská dohoda nasledovného znenia:

Maloletý D. D., narodený XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode manželstva z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky I. D., narodenej XX.X.XXXX, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec E. D., narodený XX.X.XXXX sa na čas po rozvode manželstva zaväzuje prispievať na výživu a výchovu maloletého D. D., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou 50,-€, ktorú sumu je p o v i n n ý poukazovať matke I. D., narodenej XX.X.XXXX vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu na ktorý sa výživné poskytuje.

Styk otca s maloletým zostáva neupravený.

o d ť o v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu 26. februára 2014 domáhala rozvodu manželstva, ktoré s odporcom uzatvorila v roku 1990, čo odôvodnila tým, že hoci sa brali z lásky a majú spolu štyri deti, postupne od roku 2008 sa vzťahy medzi manželmi zhoršili, čo vyústilo do toho, že od roku 2011 spolu nežijú v spoločnej domácnosti.

Odporca sa k návrhu na rozvod manželstva písomne nevyjadril, pričom na pojednávaní sa k podanému návrhu pripojil. Opatrovník maloletého sa k podanému návrhu vyjadril v písomnom podaní doručenom súdu dňa 24. marca 2014, pričom uviedol, že manželia spolu nežijú od augusta 2013, vychovali spolu tri plnoleté deti a v súčasnosti sa navrhovateľka stará o maloletého D.. Podanému návrhu doporučil vyhovieť v celom rozsahu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, odporcu a prečítaním alebo oboznámením obsahu listinných dôkazov, a to: návrh č.l. 1, sobášny list a rozsudok OS Žiar nad Hronom č.k. 12P/16/2014-16 z 7.4.2014 z prílohovej obálky na č.l. 2, rodný list maloletého č.l. 3, potvrdenie o spoločnom pobyte č.l. 4, odpoveď na lustráciu SP č.l. 15,16 a z takto vykonaného dokazovania mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

Medzi účastníkmi konania bolo v Handlovej dňa 17.3.1990 uzavreté manželstvo, z ktorého pochádzajú 4 deti, z ktorých tri už sú plnoleté. Postupne od roku 2008 sa vzťahy medzi manželmi zhoršili, čo vyústilo do toho, že od roku 2011 spolu nežijú v spoločnej domácnosti. Príčinou rozvratu manželstva boli vzájomné nezhody manželov ako aj nevera zo strany oboch manželov. Zo strany oboch manželov neprichádza do úvahy obnovenie manželského spolužitia.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/16/2014-16 z 7.4.2014 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol maloletý Jakub zverený do výchovy a opatery matky, pričom otec sa zaviazal prispievať na výchovu a výživu syna mesačne sumou 50,- €. Rodičovskú dohodu rovnakého znenia na čas po rozvode manželstva spolu účastníci konania uzavreli i na pojednávaní konanom dňa 6. júna 2014.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu súd rozhodol podľa citovaných zákonných ustanovení a manželstvo účastníkov konania rozviedol, nakoľko dospel k záveru, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zároveň schválil účastníkmi konania uzatvorenú rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletému D. na čas po rozvode manželstva, nakoľko dospel k záveru, že táto je v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie

o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.