

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21C/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522202151
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2522202151.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Rozhlas a televízia Slovenska, IČO : 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanému : I., L. Č., M.. XX.X.XXXX, Q. J. A. XXXX/XX, U., o zaplatenie 63,40 eur, takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovaným proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č. k. 21C/39/2022 - 13 zo dňa 2.1.2023 sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.12.2022 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 63,40 eur, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhradu trov konania.
2. Súd žalobe vyhovel a dňa 2.1.2023 vydal platobný rozkaz č.k. 21C/39/2022 - 13.
3. Predmetný platobný rozkaz bol žalovanému doručený do vlastných rúk dňa 2.1.2023. Žalovaný podal proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu odpor, pričom tento bol doručený tunajšiemu súdu dňa 8.2.2023.
4. Súd zo spisu zistil, že žalovaný bol v platobnom rozkaze riadne poučený, o možnosti podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu odpor s vecným odôvodnením.
5. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.
6. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojuje listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
7. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný
 - a) oneskorene,
 - b) neoprávnenou osobou alebo
 - c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

8. Civilný sporový poriadok pripúšťa možnosť zrušenia platobného rozkazu na základe včas podaného, oprávnenou osobou podaného a vecné odôvodnenie obsahujúceho odporu. Odpor proti platobnému rozkazu musí byť podaný oprávnenou osobou a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

9. Súd po preskúmaní odporu proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu zistil, že tento nebol súdu doručený včas, t.j. v zákonom stanovenej lehote 15 dní od jeho doručenia.

10. Predmetný platobný rozkaz bol žalovanému riadne doručený dňa 2.1.2023. Od nasledujúceho dňa začala plynúť 15 dňová lehota na podanie odporu proti platobnému rozkazu, ktorá uplynula dňa 17.1.2023. Žalovaný podal na tunajšom súde odpor proti platobnému rozkazu dňa 8.2.2023. Z uvedeného je zrejmé, že podmienka včasnosti podania odporu nebola splnená.

11. Nakoľko žalovaný podal odpor oneskorene a bol o následkoch podania odporu oneskorene v predmetnom platobnom rozkaze aj poučený, súd rozhodol tak, že odpor proti platobnému rozkazu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.