

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614204532
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614204532.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Š. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, XXX XX V., proti odporcom: I. TOMA, s. r. o., Topoľčany, A.. G.C. E., bytom F. XXXX/XX, V.C., predmet konania neuvedený, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 27.05.2014 osobne do podateľne Okresného súdu Topoľčany podanie nazvané „sťažnosť“.

Podanie navrhovateľa bolo nezrozumiteľné a nesprávne, nespĺňajúce náležitosti riadneho podania v zmysle § 42 ods. 3 OSP, ani náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 79 OSP. Podanie nebolo podpísané a datované, nebolo z neho zrejmé, ktorej veci sa týka a čo ním navrhovateľ sleduje, nebolo predložené s potrebným počtom rovnopisov a príloh, neobsahovalo presné označenie účastníkov konania - fyzických osôb a právnickej osoby, absentoval v ňom petit, z ktorého by bolo zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 8C/36/2014-4 zo dňa 29. mája 2014, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil svoje nezrozumiteľné a nesprávne podanie, pričom v uznesení uviedol, ako treba opravu vykonať. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 03.06.2014. Navrhovateľ predložil súdu v stanovenej lehote, dňa 04.06.2014, opravené podanie, avšak nereagoval na opravu svojho podania podľa požiadaviek súdu v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. č. k. 8C/36/2014-4 zo dňa 29. mája 2014. Z opraveného podania nie je zrejmé, čo ním navrhovateľ sleduje, absentuje v ňom petit, z ktorého by mal súd za preukázané, čoho sa navrhovateľ domáha, neobsahuje presné označenie účastníkov konania - fyzických osôb a právnickej osoby, nie je podpísané a predložené s potrebným počtom rovnopisov a príloh.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľa, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, pretože nebolo riadne opravené v zmysle § 43 ods. 3 OSP.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa (§ 42 ods. 3 OSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).