

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 4C/235/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1710208363
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sedlačková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1710208363.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Andreou Sedlačkovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému: K. R., X.. XX.XX.XXXX, V. XXXX/X, XXX XX R., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a ústav na výkon väzby, Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov o zaplatenie sumy 1.953,73 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.953,73 eur, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov konania vo výške 117 eur titulom zaplateného súdneho poplatku, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Pôvodný žalobca sa žalobou zo dňa 14.7.2010 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.953,73 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť.

Na zdôvodnenie svojho nároku uviedol, že dňa 8.3.2008 uzavrel so žalovaným zmluvu, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike. Na základe uvedenej zmluvy žalobca poskytol v období od 03/2008 do 12/2009 žalovanému dodávky plynu, za čo vystavil jednotlivé faktúry v celkovej výške 1.953,73 eur.

Súd v súlade s § 156 ods. 3 O.s.p. zverejnil na úradnej tabuli súdu oznámenie, že v predmetnej právnej veci bude dňa 6.6.2014 vyhlásený rozsudok s poukazom na § 114 ods. 5 O.s.p.

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 70/1998 Zb. o energetike dodávateľ plynu je povinný dodávať plyn, ak odberateľ plynu a) má zriadené odberné plynové zariadenie v súlade s podmienkami pripojenia určenými dodávateľom plynu a v súlade s predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení, b) uzavrel zmluvu o dodávke plynu, c) má súhlas vlastníka dotknutej nehnuteľnosti, d) uhradil dohodnutý podiel na účelne vynaložených nákladoch dodávateľa plynu spojených s pripojením odberateľa plynu a zabezpečením ním požadovanej dodávky plynu.

Podľa § 69 ods. 13 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike ustanovenia zmlúv o dodávke elektriny, o dodávke plynu, o prenose elektriny, o preprave plynu, o distribúcii elektriny, o distribúcii plynu a o uskladňovaní plynu, ktoré boli uzatvorené podľa doterajších predpisov, zostávajú v platnosti, ak nie sú v

rozpore s týmto zákonom; ustanovenia týchto zmlúv, ktoré sú v rozpore s týmto zákonom, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 31. decembra 2005, inak strácajú platnosť.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Súd uznesením zo dňa 3.4.2014, č.k. 4C 235/2011-73 uložil žalovanému v zmysle § 114 ods. 3 O.s.p., aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a v prípade, že neuznáva nároky žalobcu, aby uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný bol poučený o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Uvedené uznesenie bolo žalovanému riadne doručené dňa 9.4.2014, pričom k návrhu sa v stanovenej lehote písomne nevyjadril.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa 151 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 6.6.2014, pričom navrhovateľ si náhradu trov konania nevyčísli v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, a preto mu súd priznal náhradu trov konania s výnimkou trov právneho zastúpenia, t.j. priznal mu náhradu trov za zaplatený súdny poplatok vo výške 117 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Proti výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo na Okresnom súde Pezinok.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).