

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/199/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514209729  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514209729.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti F. - X., nar. XX.X.XXXX, F., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom C. XXX, všetci zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, deti rodičov: U. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX a F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. 107, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Dočasne zveruje mal. deti F. - X., nar. XX.X.XXXX, F., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. U., nar. XX.XX.XXXX a R. U., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. 107.

### odôvodnenie:

T. práce sociálnych vecí a rodiny Košice podal na tunajší súd dňa 30.5.2014 podnet na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zveril maloleté deti F. - X., nar. XX.X.XXXX, F., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti F. U., nar. XX.XX.XXXX a R. U., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. XXX.

Svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov U. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX a F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX spolu s ďalšími tromi maloletými deťmi. Rodičia maloletých boli trestným rozkazom, č.k. 5T/78/2013-40 zo dňa 4.9.2013 uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Otcovi maloletých detí sa upustilo od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/228/2012 zo dňa 12.4.2013, pretože trest uložený skorším rozsudkom sa pokladal za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela. Matka maloletých detí bola podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. h), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a zaradená pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Otec maloletých detí sa toho času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, matka nastúpi výkon trestu odňatia slobody dňa 10.6.2014. Maloleté deti tak ostanú bez akejkoľvek starostlivosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletých nie sú schopní naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach navrhol, aby súd predbežne zveril maloleté

deti F. - X., nar. XX.X.XXXX, F., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti ich príbuzných - brata matky F. U. spolu s manželkou R. U..

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O.sp., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

-3-

19P/199/2014

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu z právneho posúdenia veci sa súd v celom rozsahu stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že rodičia maloletých detí, už naďalej túto starostlivosť nemôžu vykonávať a z toho dôvodu je vážne ohrozené zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí a je preto nevyhnutné zabezpečiť dočasnú

starostlivosť o maloletých do času rozhodnutia súdu o zverení maloletých detí F. do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd preto podnetu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a maloleté deti F. - X., nar. XX.X.XXXX, F., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX zveril do starostlivosti F. U., nar. XX.XX.XXXX a R. Dunovej, nar. 16.4.1970, obaja bytom Zdoňa 107.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci