

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/225/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913213011
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913213011.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci maloletej E. T., R.. XX.X.XXXX, B. C. A. A. W. H., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov K. T.V., R.. XX.X.XXXX, XX Z. W., W., I. XPU, I. G., E. O. T. T., R.. XX.X.XXXX, XX Z. W., W., I. XPU, I. G., E., obaja rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností, za účasti poručníka A. A. J., H. Č.. XX, J., na návrh Detského domova Remetské Hámre, o zmenu poručníka, takto

rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/142/2011-61 zo dňa 6.3.2011 a to tak, že z funkcie poručníka pre maloletú E. T., R.. XX.X.XXXX, uvoľňuje A. A. H. Č., XX, J. a do funkcie poručníka ustanovuje A. A. W. H., bez osobnej starostlivosti.

Poručník je oprávnený a povinný maloletú zastupovať a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti poskytovanej maloletemu dieťaťu, spravovať jeho majetok s tým, že veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom. Poručník je povinný dvakrát ročne a to vždy k 1.1. a 1.7. kalendárneho roka podávať súdu správu o maloletom dieťati a v prípade nadobudnutia majetku maloletou podať správu o nakladaní s týmto majetkom.

odôvodnenie:

Navrhovateľ, A. A. W. H., podaným návrhom žiadal rozhodnúť o zmene poručníka maloletej E. T., R.. XX.X.XXXX. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Trebišov premiestnená z A. A. H. Č.. XX, J. A. A. W. H., ktorého navrhol ustanoviť za poručníka. Doposiaľ ustanovený poručník, Detský domov H. XX, J., nemá možnosť náležite vykonávať funkciu poručníka.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/142/2011-61 zo dňa 3.6.2011 bol maloletej E. T.Š. ustanovený N. A. A. J., H. XX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.8.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/191/2012-38 zo dňa 10.9.2012, bola maloletá E. T., R.. XX.X.XXXX, umiestnená do A. A. W. H.. Obom rodičom bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet A. A. W. H. a v prípade zmeny zariadenia na účet detského domova, v ktorom bude dieťa umiestnené. Týmto rozsudkom bol zmenený rozsudok Okresného súdu Košice II, č. k. 25P/96/2002-57 zo dňa 13.10.2003, vo výrokovej časti týkajúcej sa výchovy maloletej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2012.

Detský domov J., H. XX, J., ako doterajší poručník, s podaným návrhom na zmenu poručníka súhlasil. Uviedol, že maloletá bola na základe rozhodnutia Okresného súdu Trebišov premiestnená do Detského domova W. H., kde bola odstúpená celá jej dokumentácia.

Zo správy Detského domova W. H. i z výpovede poverenej zástupkyne detského domova, K. Q. R. súd zistil, že maloletá E. je veľmi ťažko zdravotne postihnutá. Má detskú mozgovú obrnu s poruchami správania, jej zdravotný stav jej neumožňuje vzdelávať sa v škole, má individuálne vzdelávanie. Podľa lekárskeho posudku je u maloletej diagnostikovaná mentálna retardácia stredne ťažkého stupňa s poruchami správania. Má trvalú inkontinenciu, je sledovaná v kardiologickej ambulancii. Rodičia, ani nikto z príbuzných o dieťa nejaví riadny záujem, výživné uhrádzané nie je. S ustanovením za poručníka súhlasili.

Podľa ust § 56 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa ust § 59 ods. 1 Zákona o rodine, poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa, f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

Podľa ust § 59 ods. 2 Zákona o rodine, súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

Podľa ust § 59 ods. 3 Zákona o rodine, súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva.

Podľa ust § 59 ods. 5 Zákona o rodine, ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

Podľa ust. § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný prekladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie opatrovníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Súd zbavil Detský domov Košice výkonu jeho funkcie, pretože doterajší poručník dieťaťa nemá možnosť náležite vykonávať funkciu poručníka maloletej Elizabety.

Pretože poručníctvo v posudzovanej právnej veci zaniká právoplatným rozhodnutím súdu a maloletá E. T. je naďalej v ústavnej starostlivosti Detského domova W. H., je dôvodné, keďže obaja rodičia boli pozbavení výkonu rodičovských práv, aby súd ustanovil maloletej za poručníka Detský domov W. H., ktorého práva a povinnosti boli vymedzené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 151 ods.1 písm. O.s.p., súd o náhrade trov konania nerozhodoval, nakoľko účastníci náhradu trov konania nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa účinne vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku.