

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200412
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200412.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. R., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Diagnostickom centre, Ul. J. Janečka 32, Ružomberok, dieťa rodičov: matky Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX a otca R. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, t.č. bytom U. XX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Rožňava zo dňa 17.1.2023, pod sp.zn.: 12P/44/2023, súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletým z úradnej povinnosti.

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, doručeného súdu dňa 08.02.2023 vyplynulo, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru matky Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX a otca R. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, toho času U. XX. Z tohto vzťahu pochádzajú ďalšie deti. Rodičia nežijú spolu. Matka s deťmi Y., R. a W. obývajú obecný byt na adrese U. XX. Domácnosť pozostáva z dvoch izieb, kuchyne, kúpeľne s toaletou. V domácnosti je zavedená voda aj elektrická energia. Kúria si tuhým palivom. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Matka s otcom detí nie je v žiadnom kontakte. Matka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Otec detí je tiež nezamestnaný, privyrába si občasnými brigádami v obci. Maloletý Y. si povinnú školskú dochádzku plní na Základnej škole v Slavošovciach, kde je v školskom roku 2022/2023 žiakom 6. ročníka. Jeho školská dochádzka je nepravideľná, vykazuje neospravedlnené hodiny. Matka počas sociálnych zisťovaní uvádzala, že má so synom Y. pretrvávajúce výchovné problémy odkedy sa rozišla s otcom detí. Maloletý matku nerešpektoval, úmyselne zanedbával školskú dochádzku, požíval alkoholické nápoje, fajčí a ukradol matke aj peniaze. ÚPSVaR Rožňava rodinu zapojil od apríla 2022 do vykonávania opatrení SPODaSK akreditovaným subjektom - výchovného programu, ktorý realizoval akreditovaný subjekt Centrum pre deti a rodiny DRaK n. o. Prešov, ktorý s rodinou spolupracoval do 30.11.2022. Do programu boli zaradení obaja rodičia spolu s deťmi W.Í., Y. H. R.. Výchovný program sledoval ich samotný prospech s cieľom zlepšiť komplexné správanie maloletých v prirodzenom prostredí. Hlavným zameraním programu bolo najmä odborné pôsobenie realizované za účelom odstránenia alebo zmiernenia problémov v správaní dieťaťa, jeho porúch správania prejavujúcich sa predovšetkým záškoláctvom, rozvoj sociálnych zručností na získanie potrebných spoločenských návykov, zabezpečenie vhodného využitia voľného času detí a odstránenie alebo zmiernenie rizík a ohrození v starostlivosti a výchove maloletých. Vykonávanie opatrení SPODaSK akreditovaným subjektom bolo zamerané aj na mapovanie potrieb detí, schopnosti rodičov a ich výchovných kompetencií, odhalenie príčin vzniku problémových a dieťa ohrozujúcich situácií vyplývajúcich z výchovných aspektov v rodine. Matka aj napriek vykonaným opatreniam SPODaSK nezvládala výchovnú starostlivosť o maloletého Y.. S maloletým boli dohodnuté a stanovené podmienky spočívajúce v tom, že sa bude slušne správať doma aj v školskom prostredí, bude si riadne plniť povinnú školskú dochádzku, nebude utekať z domu, nebude požívať alkoholické

nápoje a bude viesť riadny život. Stanovené podmienky maloletý nerešpektoval, opakovane utekal z domu nespolupracoval so školou (ignoroval zadané úlohy počas pandémie COVID19), požíval alkoholické nápoje a naďalej konal len na základe svojho uváženia. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého Y. R.Á., nar. XX.XX.XXXX bolo vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že by bol ponechaný v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžadovalo systematické výchovné pôsobenie, usmerňovanie a kontrolu. Ponechanie výchovného opatrenia dohľadu nad jeho výchovou v prirodzenom prostredí by neplnilo svoj účel prevýchovy a nápravy. Orgán SPODaSK na základe posúdenia životnej situácie dieťaťa dospel k názoru, že u maloletého Y. R.G., nar. XX.XX.XXXX sa javilo ako dôvodné jeho vyňatie z prirodzeného prostredia, ktoré bolo pre jeho zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin ohrozujúce, výchovne málo podnetné. V špeciálnom výchovnom zariadení prebiehal jeho prevýchovný proces zameraný na získanie základných sociálnych návykov, primerane veku a dosiahnutie vedomého úsilia uprednostňovať nerizikové vzory správania sa. Rozhodnutím Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 12P/170/2023-9 zo dňa 18.10.2022 bol maloletý Y. R., nar. XX.XX.XXXX dňa 26.10.2022 umiestnený do Diagnostického centra Ružomberok najdlhšie na dobu 3 mesiacov. Zo záverečnej správa z Diagnostického centra Ružomberok vyplýva, že diagnostický proces je u maloletého ukončený a odporúča sa jeho návrat do prirodzeného prostredia. Pobyt maloletého bol v Diagnostickom centre Ružomberok ukončený dňa 17.01.2023. Počas sociálneho zisťovania dňa 24.01.2023 matka uviedla, že ju syn počúva, nepotuluje sa a pravidelne chodí do školy. Maloletý Y. je vedený v registri sociálnej kurately od roku 2021 z dôvodu záškoláctva.

3. Okresný súd Rožňava neodkladným opatrením zo dňa 18.10.2022, pod sp.zn.: 12P/170/2022 - 9, nariadil matke Q. G., nar. XX.XX.XXXX a otcovi R. R., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať mal. Y. R., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, najdlhšie na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.11.2022 a vykonateľnosť dňa 18.10.2022.

4. Podľa ust. § 23 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

5. Súd na základe vyššie uvádzaných skutočností dospel k záveru, že v súčasnej dobe odpadli dôvody, pre ktoré bolo konanie začaté. Neodkladné opatrenie nad maloletým Jakubom bolo nariadené najdlhšie na dobu 3 mesiacov od jeho vykonateľnosti, za účelom diagnostického pobytu v Diagnostickom centre Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok. Zo záverečnej správa z Diagnostického centra Ružomberok vyplynulo, že diagnostický proces je u maloletého ukončený a preto odporúčili jeho návrat do prirodzeného prostredia. Pobyt maloletého bol v Diagnostickom centre Ružomberok ukončený dňa 17.01.2023. Počas sociálneho zisťovania prevedeného ÚPSVaR Rožňava zo dňa 24.01.2023 matka uviedla, že ju syn počúva, nepotuluje sa má pravidelnú školskú dochádzku. Keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo konanie začaté, súd konanie v súlade s ust. § 23 ods. 3 CMP, zastavil.

6. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.