

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814204878
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814204878.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci nesvojprávneho G. B., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom, D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E., Ul. U. X/X, o návrhu o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 5.3.2014 doručené Krajskému súdu v Trenčíne a postúpené dňa 10.3.2014 Okresnému súdu Prievidza o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 10.03.2014 bolo tunajšiemu súdu Krajským súdom v Trenčíne doručené podanie nesvojprávneho G. B. podpísané nesvojprávnym i jeho opatrovníčkou, D. B..

Navrhovateľ urobil podanie, ktoré nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné, preto ho súd uznesením č.k. 12C/45/2014 - 18 zo dňa 8.4.2014 vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia svoje podanie opravil a doplnil tak, že presne označí účastníkov konania; uvedie, čoho presne a voči komu sa v konaní domáha; ak žiada platenie výživného, uvedie odkedy sa tohto nároku domáha a v akej výške; opíše rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, uvedie podmienky dôvodnosti návrhu, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana; odôvodní nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy; uvedie, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej.

Rozhodnutie bolo doručené navrhovateľovi dňa 15.4.2014 a posledný deň lehoty na opravu a doplnenie podania pripadol na deň 25.4.2014. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval.

Podanie navrhovateľa nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania vo veciach, v ktorých konanie nemožno začať iným zákonom povoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo

veci. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. V sporovom konaní totiž petit určuje neprekročiteľný program konania a rozhodovania súdu (§ 153 ods. 1 O.s.p.). Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 ods. 4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada a možnosť aj uznať jeho nárok, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu v označení dôkazov. Takýto postup je však možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje. Bez upresnenia a doplnenia návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať, pretože sa odporca nemôže vyjadriť kvalifikovane k návrhu.

Súd v prejednávanej veci nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie navrhovateľa je neúplné a v stanovenej lehote jeho nedostatky neodstránil, hoci bol riadne poučený, ako má svoje podanie doplniť, resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu. Podanie navrhovateľa nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 O.s.p.. Z vyššie uvedených dôvodov súd jeho podanie podľa cit. ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.