

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614201801
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614201801.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky: Y. E., U.. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/X, XXX XX D., zastúpená: JUDr. Eva Príbelská, advokátka so sídlom J. Matušku 2108, 955 01 Topoľčany proti odporčyni v I. rade: K. T., U.. X.XX.XXXX , R. L. XXX, v 2. rade: C. R., U.. XX.X.XXXX, R. L. XX, o vyslovenie neplatnosti právneho úkonu a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie ktorým z a k a z u j e odporcovi v 2. rade predať, darovať, zaťažiť a nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi v L. , vedené na Katastrálnom úrade v F., Obvodnom úrade odbore katastrálnom v Partizánskom pre katastrálne územie Krásno, zapísané U. M. Č.. XX, parcely A. ". evidované v katastrálnej mape, D.. Č.. XX záhrady o H. XXX G., D.. Č.. XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere XX G., D..Č..XX zastavané plochy a nádvoria o H.G. XXX G. K. E.: rodinný dom - stavba so súpisným číslom XXX postavený na parcele XX až do právoplatnosti súdneho konania vedeného na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. XC/XX/XXXX.

Súd vo zvyšku návrh zamieťa.

O trovách konania rozhodne súd v konaní vo veci samej.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom proti odporcom v I. a 2. rade domáhala vo veci samej absolútnej neplatnosti právneho úkonu - kúpnej zmluvy , ktorou navrhovateľka ako predávajúca a odporcovia v I. a 2. rade ako kupujúci uzatvorili dňa 3.8.2004 kúpnu zmluvu , na základe ktorej predávajúca predala a kupujúci kúpili do podielového spoluvlastníctva nehnuteľnosti každý v jednej polovici, z dôvodu, že odporčyňa v I. rade mala pripraviť darovaciu zmluvu, na základe ktorej by jej navrhovateľka darovala nehnuteľnosti a účastníkom zmluvy nemal byť odporca v 2. rade. Navrhovateľka bola uvedená do omylu a tiež jej nebola vyplatená kúpna cena. Navrhovateľka bola uvedená do omylu, pričom uzavrela zmluvu na obsahu ktorej sa s odporcami v I. a 2. rade nedohodla, odporčyni v I. rade ako dcére slepo dôverovala, zmluvu si neprečítala.

Podľa § 102 ods.1 OSP Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov lebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s len veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci

starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 a 4,6,8,9 OSP Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

O návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu

Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

O nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa § 76 ods. 1 OSP Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby e) nenakladal s určitými vecami alebo právami; f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal..

Podľa § 11 ods. 1 a 2 OSP Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia. Ak je miestne príslušných niekoľko súdov, môže konať ktorýkoľvek z nich.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že navrhovateľka osvedčila hroziacu ujmu, lebo z listu vlastníctva vyplýva, že vlastníkom nehnuteľnosti je podľa M. pre kat. úz. Krásno odporca v 2. rade v podiele 1/1, teda je tu dôvodná obava, že by pred začatím súdneho konania alebo v jeho priebehu mohol odporca v 2. rade s týmito nehnuteľnosťami nakladať.

Zákonná úprava výslovne vyžaduje, aby navrhovateľ osvedčil jednak odôvodnenosť nároku, ktorého sa mieni vo veci samej domáhať, ako aj nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, alebo aspoň základné skutočností, ktoré by umožnili dospieť k pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má predbežná ochrana poskytnúť teda jednak obavu z ohrozenia výkonu rozhodnutia, teda vecnú súvislosť medzi navrhovaným predbežným opatrením, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a právnym vzťahom, ktorý má byť predmetom konania vo veci samej.

Súd dospel k záveru, že v súčasnosti je vlastníkom nehnuteľnosti odporca v 2. rade v podiele 1/1 a je tu dôvodná obava, že by odporca v 2. rade mohol s nehnuteľnosťami nakladať do právoplatného skončenia súdneho konania o vyslovenie absolútnej neplatnosti právneho úkonu vedeného na Okresnom súde v Partizánskom pod sp. zn. 5C/57/2014, preto súd návrhu na vydanie predbežného opatrenia v tejto časti vyhovel.

Súd vo zvyšku návrh zamietol, lebo z M. pre kat. úz. Krásno zistil, že výlučným vlastníkom nehnuteľnosti je len odporca v 2. rade, preto nariadil nenakladať s nehnuteľnosťami len odporcovi v 2. rade tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a návrh na vydanie predbežného opatrenia voči odporkyňi v I. rade zamietol ako nedôvodný.

O náhrade trov konania rozhodne súd v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa §-u 42 ods. 3 OSP musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné .

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy a podľa §-u 205 ods. 1 OSP (musí sa v ňom tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie , alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha) .