

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714897769
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714897769.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. , v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6. júna 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaná G. X., narodená XX.XX.XXXX v C.. H., trvale bytom C. H., O.. Y. XXX/XX-X, bez zamestnania,

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica č. 13027365 zo dňa 8.5.2014, právoplatným dňa 08.05.2014, bola v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením vecí, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 0T/42/2014 zo dňa 12.05.2014, právoplatným dňa 12.05.2014 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorého výkon trestu jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu na 1 rok,

po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov dňa 4. júna 2014 okolo 19,50 h v Považskej Bystrici v pohostinstve PUB, v budove bývalého hotela Manín, využila nepozornosť návštevníčky pohostinstva I. I., ktorá mala na žiadosť svojej dcéry C. I. v čase, keď odišla na WC, dávať pozor na jej mobilný telefón, položený na stole vo vzdialenosti asi 0,5 m od I. I.T., a zo stola odcudzila mobilný telefón značky HTC Desire 500, bielej farby, výrobného čísla 358044059449377, čím spôsobila C. I., bytom C. XXX, okres C. H., škodu vo výške 200,- €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/,f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

odsudzuje sa za to:

Podľa § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie v občianskoprávných veciach.

Poškodený nemá právo podať odpor, pokiaľ bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.