

Súd:	Krajský súd Nitra
Spisová značka:	4To/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4413010389
Dátum vydania rozhodnutia:	05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Zita Matyóová
ECLI:	ECLI:SK:KSNR:2014:4413010389.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zity Matyóovej a členov senátu Mgr. Adriany Némethovej a JUDr. Jána Bernáta, v trestnej veci odsúdeného R. J. , pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, o odvolaní odsúdeného R. J. proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo 17.03.2014, sp. zn. 2T/103/2013, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 05. júna 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie odsúdeného R. J. z a m i e t a , pretože bolo podané oneskorene.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Zámky (ďalej len „súd prvého stupňa“) konajúci samosudkyňou, rozsudkom zo 17.03.2014, sp. zn. 2T/103/2013 (ďalej len „napadnutý rozsudok“) uznal odsúdeného R. J. (ďalej len „odsúdený“) vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za ktorý mu podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (po nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 Trestného zákona a po zistení priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m/ Trestného zákona) uložil trest odňatia slobody na osem mesiacov a na jeho výkon ho podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený písomným podaním adresovaným Okresnému súdu Nitra a podaným na pošte 30.04.2014 podal odvolanie smerujúce proti jeho výroku o vine napadnutého rozsudku tvrdiac, že zažalovaný skutok spáchal spoločným konaním s R. J., ktorý však bol iba svedkom a zaň nebol potrestaný, čo odsúdený nepovažuje za spravodlivé.

Podľa § 306 odsek 1 Trestného poriadku opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Podľa § 309 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 310 odsek 1 Trestného poriadku ak osoba oprávnená podať odvolanie je prítomná pri vyhlásení rozsudku prvého stupňa a poučená podľa § 309 (Trestného poriadku), predseda senátu

umožní osobám oprávneným podať odvolanie vyjadriť sa a ich vyhlásenie o opravnom prostriedku sa zaznamená do zápisnice o hlavnom pojednávaní. Ak má obžalovaný obhajcu, môže urobiť také vyhlásenie po porade s obhajcom. Osoba oprávnená podať odvolanie môže súdu oznámiť, že zatiaľ sa k možnosti využitia odvolania nevyjadruje. Do zápisnice o hlavnom pojednávaní sa zaznamená, proti ktorému výroku rozsudku odvolanie smeruje, alebo že odvolanie smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“), ktorému súd prvého stupňa predložil prejednávanú vec na rozhodnutie o odvolaní odsúdeného 29.05.2014, preskúmaním spisu zistil, že odvolaním odsúdeného napadnutý rozsudok bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní súdu prvého stupňa uskutočnenom 17.03.2014 v prítomnosti prokurátora, avšak v neprítomnosti odsúdeného, ktorému bol napadnutý rozsudok oznámený dorúčením jeho rovnopisu 14.04.2014 a preto odsúdenému ako osobe oprávnenej na podanie odvolania proti napadnutému rozsudku začala pätnásťdňová lehota na podanie odvolania plynúť 15.04.2014 (teda dňom nasledujúcim po takomto oznámení mu napadnutého rozsudku) a uplynula 29.04.2014, z ktorého dôvodu odsúdeným v písomnom podaní podanom na pošte 30.04.2014 (a navyše s poukazom na ustanovenie § 63 odsek 6 písmeno a/ Trestného poriadku adresovanom Okresnému súdu v Nitre a nie súdu prvého stupňa alebo odvolaciemu súdu) obsiahnuté odvolanie bolo nepochybne podané po uplynutí tejto, v § 309 odsek 1 Trestného poriadku ustanovenej pätnásťdňovej lehoty.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Podľa § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku o odvolaní rozhoduje odvolací súd na verejnom zasadnutí. Aj na neverejnom zasadnutí môže urobiť rozhodnutie podľa § 316 odsek 1 alebo odsek 3 (Trestného poriadku).

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd na neverejnom zasadnutí uskutočnenom v súlade s ustanovením § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku odvolanie odsúdeného podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku zamietol, pretože bolo podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku).