

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10Csp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119299171
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Kosturková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2023:6119299171.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Emíliou Kosturkovou, v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s. r. o., so sídlom Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář, s. r. o., organizačná zložka, so sídlom Ul. Svornosti 43, Bratislava, IČO: 47 255 773 proti žalovanej: O. J. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. 2, M., o zaplatenie 1 400,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1 400,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 400,- eur od 25.08.2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorého rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1 Žalobou, doručenou pôvodne Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 29.05.2019, postúpenou (podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní) na tunajší súd dňa 21.02.2020, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy vo výške 1 400,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 25.08.2018 do zaplatenia a k náhrade trov konania na tom skutkovom základe, že dňa 08.04.2016 prostredníctvom aplikácie uzatvoril právny predchodca žalobcu /Home Credit Slovakia, a.s./ so žalovanou zmluvu o revolvingovom úvere, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej úver vo výške 1 400,- eur, ktorý sa zaviazala splatiť spolu s úrokom v mesačných splátkach po 60,20 eur, v termínoch splatnosti do 20. dňa v mesiaci. Žalovaná sa dostala do omeškania s úhradou úveru už pri splátke č. 1, t.j. dňa 20.06.2016 a keďže žalovaná bola v omeškaní s úhradou tejto splátky o viac ako tri mesiace, dňa 31.10.2016 právny predchodca žalobcu pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru. Do okamžitej splatnosti úveru žalovaná nezaplatila právnemu predchodcovi žalobcu žiadnu sumu. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.08.2018 došlo s účinnosťou ku dňu 24.08.2018 k postúpeniu pohľadávky vyplývajúcej z predmetnej zmluvy o úvere zo spoločnosti Home Credit, a.s. na žalobcu. Žalovanej bola zmena v osobe veriteľa oznámená listom zo dňa 27.08.2018. Žalovaná suma predstavuje nespliatnú sumu úveru v sume 1 400,- eur a zákonný úrok z omeškania z tejto sumy od 25.08.2018 do zaplatenia.

2 K žalobe žalobca pripojil zmluvu o spotrebiteľskom úvere - revolvingový úver zo dňa 08.04.2016, úverové podmienky, výzvu k splateniu celého dlhu zo dňa 31.10.2016, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 27.08.2018, prehľad splácania úveru, predžalobnú výzvu zo dňa 02.05.2019 s poštovým podacím lístkom a zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 15.08.2018 s prílohami.

3 Vo veci samej rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k. 10Csp 10/2020-91 zo dňa 14.09.2020 tak, že žalobu zamietol s odôvodnením, že 3-ročná premlčacia doba v zmysle § 103 Občianskeho zákonníka začala plynúť dňa 20.06.2016 (dňom zročnosti nesplatenej splátky) a uplynula najneskôr dňa 20.06.2019, pričom žalobca v danom spore podal žalobu až dňa 21.02.2020.

4 O odvolaní žalobcu proti vyššie uvedenému rozsudku rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 7CoCsp 38/2020-116 zo dňa 17.08.2022 tak, že napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s odôvodnením, že žalobca podal návrh na začatie konania na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 29.05.2019 a nie až dňa 21.02.2020, kedy došlo k postúpeniu sporu na tunajší súd v zmysle príslušných ustanovení osobitného predpisu (zákon č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní), ako nesprávne uviedol tunajší súd v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Pre posúdenie, či žalobca podal žalobu pred uplynutím trojročnej premlčacej doby, ktorú má na uplatnenie svojho práva v zmysle § 103 Občianskeho zákonníka, je dôležitý dátum podania žaloby a nie dátum doručenia postúpeného súdneho spisu súdu príslušnému na prejednanie veci. V prípade, ak je vec postúpená upomínacím súdom na iný súd, konanie sa nezastavuje a právne účinky spojené s podaním žaloby (resp. návrhu na vydanie platobného rozkazu) zostávajú v zmysle § 43 ods. 3 CSP zachované. Žaloba tak bola podaná dňa 29.05.2019 a dňa 21.02.2020 došlo len k postúpeniu veci na Okresný súd Bratislava V. Ďalej odvolací súd uviedol, že v novom konaní bude súd prvej inštancie povinný riadiť sa právnym názorom vysloveným odvolacím súdom, ktorým je v zmysle § 391 ods. 2 CSP viazaný; jeho úlohou bude nanovo posúdiť, či sú splnené procesné podmienky konania a následne sa zaoberať dôvodnosťou nároku žalobcu na zaplatenie žalovanej sumy a to aj s poukazom na spotrebiteľský charakter posudzovanej zmluvy; pri meritórnom posudzovaní dôvodnosti pohľadávky zo spotrebiteľského úveru súd prvej inštancie prihliadne na zásady dokazovania v konaniach s ochranou slabšej strany sporu vyplývajúce z § 295 CSP, skúmajúc existenciu prípadných neprijateľných podmienok v spotrebiteľskej zmluve, charakter zmluvnej dohody, či je tento v súlade so zákonom, dobrými mravmi a zmluva obsahuje náležitosti vyžadované zákonnou úpravou tak, aby bol dodržaný zmysel a účel ochrany práv spotrebiteľa aj zásada eurokonformného výkladu vnútroštátnej právnej úpravy; v novom rozhodnutí o veci súd prvej inštancie rozhodne o náhrade trov konania (§ 262 ods. 1 a § 396 ods. 3 CSP).

5 Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 01.03.2023 v neprítomnosti riadne predvolaného žalobcu, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil; riadne predvolaná žalovaná svoju neúčast' neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť z dôležitých dôvodov. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov predložených žalobcom (keďže žalovaná bola v spore od počiatku pasívna) ako sú uvedené vyššie a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 08.04.2016 uzatvoril právny predchodca žalobcu - Home Credit, a.s., ako veriteľ, so žalovanou, ako dlžníčkou, zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX., na základe ktorej poskytol žalovanej dňa 24.05.2016 bezúčelový revolvingový úver vo výške 1 400,- eur formou bezhotovostného prevodu finančných prostriedkov na účet žalovanej a táto sa zaviazala ho splatiť v mesačných splátkach vo výške 60,20 eur s lehotou splatnosti 20. deň v mesiaci; ročná úroková sadzba predstavuje 31 %, RPMN 35,8 %, priemerná hodnota RPMN 23,55 %, odpata 33,82 % a celková čiastka splatná spotrebiteľom je 1 635,09 eur. Keďže žalovaná sa dostala do omeškania už s úhradou prvej splátky o viac ako tri mesiace, právny predchodca žalobcu vyhlásil dňa 31.10.2016 okamžitú splatnosť úveru. S účinnosťou ku dňu 24.08.2018 došlo na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.08.2018 k postúpeniu pohľadávky, vyplývajúcej z predmetnej úverovej zmluvy, z postupcu - Home Credit, a.s., na postupníka, t.j. žalobcu. Žalovanej bola zmena v osobe veriteľa oznámená listom zo dňa 27.08.2018. Z predloženej platobnej histórie žalovanej vyplýva, že tá neuhradila v prospech právneho predchodcu žalobcu / pôvodný veriteľ/ žiadnu sumu a rovnako tak neuhradila nič ani žalobcovi. V tomto spore sa žalobca domáha úhrady nesplatenej istiny úveru vo výške 1 400,- eur so zákonným úrokom z omeškania z tejto sumy od 25.08.2018 (od prvého dňa nasledujúceho po dni účinnosti postúpenia pohľadávky) do zaplatenia.

6 Na takto zistený skutkový stav súd aplikoval nasledujúce zákonné ustanovenia:

Podľa § 52 ods. 1 - 4 Občianskeho zákonníka, (1) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia, upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ,

použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (4) Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 - 6 a ods. 9 Občianskeho zákonníka, (1) spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. (2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. (3) Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. (4) Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré

- a) má spotrebiteľ plniť a s ktorými sa nemal možnosť oboznámiť pred uzavretím zmluvy,
- b) dovoľujú dodávateľovi previesť práva a povinnosti zo zmluvy na iného dodávateľa bez súhlasu spotrebiteľa, ak by prevodom došlo k zhoršeniu vymožitelnosti alebo zabezpečenia pohľadávky spotrebiteľa,
- c) vylučujú alebo obmedzujú zodpovednosť dodávateľa za konanie alebo opomenutie, ktorým sa spotrebiteľovi spôsobila smrť alebo ujma na zdraví,
- d) vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady alebo zodpovednosti za škodu,
- e) umožňujú dodávateľovi, aby spotrebiteľovi nevydal ním poskytnuté plnenie aj v prípade, ak spotrebiteľ neuzavrie s dodávateľom zmluvu alebo od nej odstúpi,
- f) umožňujú dodávateľovi odstúpiť od zmluvy bez zmluvného alebo zákonného dôvodu a spotrebiteľovi to neumožňujú,
- g) oprávňujú dodávateľa, aby bez dôvodov hodných osobitného zreteľa vypovedal zmluvu uzavretú na dobu neurčitú bez primeranej výpovednej lehoty,
- h) prikazujú spotrebiteľovi, aby splnil všetky záväzky aj vtedy, ak dodávateľ nespĺnil záväzky, ktoré vznikli,
- i) umožňujú dodávateľovi jednostranne zmeniť zmluvné podmienky bez dôvodu dohodnutého v zmluve,
- j) určujú, že cena tovaru alebo služieb bude určená v čase ich splnenia, alebo dodávateľa oprávňujú na zvýšenie ceny tovaru alebo služieb bez toho, aby spotrebiteľ mal právo odstúpiť od zmluvy, ak cena dohodnutá v čase uzavretia zmluvy je podstatne prekročená v čase splnenia,
- k) požadujú od spotrebiteľa, ktorý nespĺnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku,
- l) obmedzujú prístup k dôkazom alebo ukladajú spotrebiteľovi povinnosť niesť dôkazné bremeno, ktoré by podľa práva, ktorým sa riadi zmluvný vzťah, mala niesť iná zmluvná strana,
- m) v prípade čiastočného alebo úplného nespĺnenia záväzku zo strany dodávateľa neprimerane obmedzujú alebo vylučujú možnosť spotrebiteľa domáhať sa svojich práv voči dodávateľovi vrátane práva spotrebiteľa započítať pohľadávku voči dodávateľovi,
- n) spôsobujú, že platnosť zmluvy uzatvorenej na dobu určitú sa po uplynutí obdobia, na ktorú bola zmluva uzavretá, predĺži, pričom spotrebiteľovi priznávajú neprimerane krátke obdobie na prejavenie súhlasu s predĺžením platnosti zmluvy,
- o) oprávňujú dodávateľa rozhodnúť o tom, že jeho plnenie je v súlade so zmluvou, alebo ktoré priznávajú právo zmluvu vykladať iba dodávateľovi,
- p) obmedzujú zodpovednosť dodávateľa, ak bola zmluva uzavretá sprostredkovateľom, alebo vyžadujú uzavretie zmluvy prostredníctvom sprostredkovateľa v osobitnej forme,
- r) umožňujú, aby bol spor medzi stranami riešený v rozhodcovskom konaní bez splnenia podmienok ustanovených osobitným zákonom,
- s) požadujú, aby spotrebiteľ poskytol zabezpečenie splnenia svojho záväzku v hodnote neprimerane vyššej, ako je výška jeho záväzku vyplývajúca zo spotrebiteľskej zmluvy v čase uzavretia dohody o zabezpečení splnenia záväzku spotrebiteľa,
- t) požadujú od spotrebiteľa plnenie za službu, ktorej poskytnutie dodávateľom v prevažnej miere nesleduje záujmy spotrebiteľa,

u) požadujú od spotrebiteľa, aby bol neprimerane dlho viazaný zmluvou aj keď pri uzavieraní zmluvy bolo zrejmé, že predmet zmluvy možno dosiahnuť v podstatne kratšom čase,

v) požadujú od spotrebiteľa uhradenie plnení, o ktorých spotrebiteľ nebol pred uzavretím zmluvy preukázateľne informovaný, ktorých úhrada nebola upravená v zmluve alebo za ktoré spotrebiteľ nedostáva dohodnuté protiplnenie,

w) požadujú, aby spotrebiteľ poskytoval alebo poukazoval tretej osobe alebo v prospech tretej osoby akékoľvek plnenie plynúce zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou, ktoré v prevažnej miere nesleduje jeho záujmy, alebo aby plnil v súvislosti s týmto plnením akékoľvek záväzky tretej osobe.

(5) Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné. (6) Ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata prevyšovať najvyššiu prípustnú odplatu, ktorú možno od spotrebiteľa pri poskytnutí peňažných prostriedkov požadovať. Odplatu, podrobnosti o stanovení odplaty, kritériách jej stanovenia a najvyššiu prípustnú výšku odplaty ustanovuje vykonávací predpis. (9) Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najneskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa § 54 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, (1) zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. (2) V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté, alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie určenej splátky.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu podpisu úverovej zmluvy (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,

- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa § 517 ods. 1, veta prvá a ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

7 Po posúdení predmetnej úverovej zmluvy v intenciách vyššie citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že úverová zmluva spĺňa všetky zákonom požadované náležitosti, neobsahuje žiadne neprijateľné zmluvné podmienky či iné zmluvné podmienky, ktoré by boli v neprospech spotrebiteľa a preto, považujúc nárok žalobcu za dôvodný v celom rozsahu, vyhovel podanej žalobe tým, že uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi celú istinu úveru vo výške 1 400,- eur spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5 % od 25.08.2018 do zaplatenia.

8 Podľa § 232 ods. 3 veta prvá CSP, lehota na plnenie je 3 dni a plynie odo dňa právoplatnosti rozsudku.

9 O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP, § 396 ods. 3 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že v konaní pred súdom prvej inštancie, ako aj v odvolacom konaní úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava V.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak /§ 232 ods. 2 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /zákon NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov/.