

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514209730
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514209730.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti D. - E., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a S., nar. X.X.XXXX, všetci bytom W. XXX, všetci zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, deti rodičov: C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX a D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. 107, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Dočasne zveruje mal. deti D. - E., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a S., nar. X.X.XXXX do starostlivosti E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX.

odôvodnenie:

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice podal na tunajší súd dňa 30.5.2014 podnet na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zveril maloleté deti D. - E., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a S., nar. X.X.XXXX do starostlivosti ich brata E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX.

Svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX a D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX spolu s ďalšími troma maloletými deťmi. Rodičia maloletých boli trestným rozkazom, č.k. 5T/78/2013-40 zo dňa 4.9.2013 uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Otcovi maloletých detí sa upustilo od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/228/2012 zo dňa 12.4.2013, pretože trest uložený skorším rozsudkom sa pokladal za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela. Matka maloletých detí bola podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. h), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a zaradená pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Otec maloletých detí sa toho času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, matka nastúpi výkon trestu odňatia slobody dňa 10.6.2014. Maloleté deti tak ostanú bez akejkoľvek starostlivosti.

-2-

19P/200/2014

Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletých nie sú schopní naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach navrhol, aby súd predbežne zveril maloleté deti D. - E., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a S., nar. X.X.XXXX do dočasnej starostlivosti ich brata E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W. 107.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) OSP predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

-3-

19P/200/2014

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu z právneho posúdenia veci sa súd v celom rozsahu stotožnil s dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že rodičia maloletých detí, už naďalej túto starostlivosť nemôžu vykonávať a z toho dôvodu je vážne ohrozené zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí a je preto nevyhnutné zabezpečiť dočasnú starostlivosť o maloletých do času rozhodnutia súdu o zverení maloletých detí D. do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd preto podnetu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a maloleté deti D. - E., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a S., nar. X.X.XXXX zveril do starostlivosti E. Jana, nar. 27.6.1995, bytom Zdoňa 107.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci