

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/235/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010798  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813010798.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte, zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej a prísediacich Márie Luprichovej a Mgr. Kataríny Bubnášovej, v trestnej veci obžalovaného C. U. na hlavnom pojednávaní dňa 4. júna 2014 jednomyseľne takto

### rozhodol:

Obžalovaný C. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., Ul. H. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon väzby a na výkon trestu odňatia slobody W.,

je vinný, že:

dňa 16.3.2013 o 02,33 hod. v C., na Ulici I. č. X, sa obžalovaný asi po 45 minútach od predchádzajúcej návštevy opäť vrátil do priestorov herne Magic Club a po tom, ako mu krupierka N. X. na zazvonenie prišla odomknúť dvere, obaja sa vrátili k baru a vtedy obžalovaný pristúpil k poškodenej, chytil ju za krk a ku krku jej priložil skrutkovač a prikázal jej, aby mu vydala peniaze, po čom poškodená v šoku obžalovanému povedala, že je tehotná, na čo obžalovaný uviedol, že on vie a chce od nej len peniaze, nech mu vydá všetky peniaze, vtedy poškodená ukázala na zásuvku baru, ku ktorej prišiel obžalovaný a zobral z nej hotovosť 3.111,07 eur, z pultu zobral cigarety rôznych značiek v hodnote 114,20 eur a z baru zobral mobilný telefón značky HTC Desire HD, čím spôsobil konateľovi spoločnosti T. C. O. R., s.r.o., M. S. X, XXX XX H., IČO: XXXXXXXX, Z. G.kodu vo výške 3.111,07 eur odcudzením peňažnej hotovosti, škodu vo výške 114,20 eur odcudzením cigariet a poškodenej N. X. škodu vo výške 70,- eur odcudzením mobilného telefónu, pričom k zraneniu poškodenej N. X. nedošlo,

t e d a :

proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci, činom spôsobil väčšiu škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - tehotnej žene,

t ý m s p á c h a l :

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, 2 písmeno b), c), d) Trestného zákona, s poukazom na § 125 odsek 1 Trestného zákona, § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, prvá veta pred bodkočiarkou v zmysle nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č.k. PL.US 106/2011 - 85, zo dňa 28.11.2012, uverejneného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 21.12.2012 pod č. 428/2012, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 5 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 114 (stoštrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/164/2013 zo dňa 20.9.2013, prevzatý obvineným 4.10.2013, právoplatný 16.12.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej N. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R., I. Y. X, škodu vo výške 70,- eur, poškodenému T. C. O. R., s.r.o., M. S. X, XXX XX H., IČO XXXXXXXX, škodu vo výške 3.225,27 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú N. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R., I. Y. X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.