

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/129/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112219205
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8112219205.13

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: H. P., K.. H., X.. X.X.XXXX, L. Ž. XXX, právne zastúpenej: JUDr. Dušan Remeta, advokát, so sídlom Masarykova 2, 080 01 Prešov, proti odporcovi: E. P., X.. XX.X.XXXX, L. Ž. XXX, právne zastúpenému: JUDr. František Komka, advokát, so sídlom Hlavná 27, 080 01 Prešov, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

ukladá obchodnej spoločnosti Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 364 568, aby namiesto prenajímateľovi - obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 36 497 720, platila dohodnutú časť nájomného za užívanie priestorov v nehnuteľnosti súpisné číslo XXXX, popis stavby - reštaurácia, zapísanej na LV č. XXXX, kat. úz. X. Š., S. J. priamo veriteľovi prenajímateľa - OTP Banke Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 na účet č. XXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX, na úhradu dlžnej sumy po lehote splatnosti ako aj jednotlivých splátok úveru zo zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX/XX/XXX zo dňa 12.5.2008 a jej dodatkov č. 1, 2, 3, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Prešov pod sp.zn. 14C/129/2012,

v prevyšujúcej časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamieta,

o trovách konania o nariadení predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 25.6.2012 sa navrhovateľka domáha vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

Dňa 5.5.2014 podala navrhovateľka návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 36 497 720 nakladať s prostriedkami platenými nájomcom Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 364 568 titulom úhrady dohodnutého nájomného za užívanie priestorov v nehnuteľnosti súpisné číslo XXXX zapísanej v LV Č.. XXXX kat. úz. X. Š., S. J. a zároveň žiadala uložiť obchodnej spoločnosti Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava, IČO: 36 364 568 namiesto prenajímateľovi - obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 36 497 720 platiť dohodnutú časť nájomného za užívanie priestorov v nehnuteľnosti súpisné číslo XXXX zapísanej v LV Č.. XXXX kat. úz. X. Š., S. J. priamo veriteľovi prenajímateľa - OTP Banke Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 na účet č. XXXXXXXX/XXXX, Y.: XXXXXXXX.

Tento návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že odporca je jediným spoločníkom a jediným konateľom spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., pričom hodnota obchodného podielu odporcu v tejto spoločnosti patrí do BSM.

Táto spoločnosť je dlžníkom voči OTP Banke Slovensko, a.s. na základe zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX/XX/XXX zo dňa 12.5.2008 v znení dodatkov č. 1 až 3, ktorej predmetom bolo poskytnutie dlhodobého investičného úveru pôvodne odporcovi vo výške 14.000.000,- Sk. Túto úverovú zmluvu pôvodne uzavrel odporca ako fyzická osoba podnikateľ a obchodná spoločnosť vystupovala ako spoludlžník, neskôr došlo k prevzatíu celého záväzku obchodnou spoločnosťou, pričom odporca a navrhovateľka sú ručiteľmi tohto záväzku (pasívum BSM). Plnenie podmienok úverovej zmluvy je zároveň zabezpečené záložným právom na nehnuteľnostiach patriacich do BSM - všetky pozemky a stavba Kaviarne zapísané v LV č. XXXX kat. úz. X. Š., S. J. a spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1 k celku na pozemkoch zapísaných v LV č. XXXX kat. úz. X. Š., S. J..

Listom zo dňa 21.11.2013 banka upozornila obchodnú spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. ako dlžníka, ako aj účastníkov konania ako ručiteľov, že dlh týkajúci sa predmetnej úverovej zmluvy po lehote splatnosti ku 21.11.2013 je vo výške 21.315,11 Eur a zároveň vyzvala povinné subjekty na úhradu dlhu. Podľa informácií navrhovateľky, nie je tento splatný záväzok vyrovnaný a platenie riade a v určenom rozsahu nie sú ani ďalšie dohodnuté mesačné splátky úveru.

Obchodná spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. a obchodná spoločnosť IS Spa, s.r.o., ako prenajímatelia uzavreli dňa 30.12.2013 so spoločnosťou Towercom, a.s. ako nájomcom Dohodu o platbách nájomného a služieb spojených s nájmom k zmluve o nájme nehnuteľnosti na rok 2014 - splátkový kalendár na základe dohody o urovaní. Podľa tejto dohody platí nájomca prenajímateľovi obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. dohodnutú časť nájomného vo výške 5.583,90 Eur mesačne.

Ďalej navrhovateľka uviedla, že prostriedky získané z nájmu obchodná spoločnosť nepoužíva na plnenie najväčšieho záväzku, ktorým je splácanie predmetného úveru, ale odporca ako jediný konateľ ich miera pre svoje potreby. Spoločnosť od októbra 2013 neprevádzkuje reštauráciu v Išli, takže v podstate nemá iné pravidelné podnikateľské, prevádzkové či iné výdavky, okrem dlhov vytvorených odporcom. Navyiac sú priestory patriace obchodnej spoločnosti poskytované do užívania tretím osobám za odplatu (napr. január 2014 - predaj pracovných odevov, marec 2014 - volebná miestnosť pre prezidentské voľby).

Použitie prostriedkov z nájmu, preto nijako neohrozí podnikateľskú činnosť spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., obmedzenie a dočasná úprava pomerov vyplývajúca z požadovaného predbežného opatrenia sú primerané a dokonca smerujú k uspokojeniu najväčšieho veriteľa spoločnosti formou zníženia dlhu. Postavenie spoločnosti Towercom, a.s. sa predbežným opatrením v ničom nezmení, len dohodnuté platby titulom nájomného bude uhrádzať na iný bankový účet.

Nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy je podľa navrhovateľky dané tým, že nesplnením podmienok úverovej zmluvy (najmä neplatením zročných splátok), hoci na to obchodná spoločnosť prostriedky každý mesiac nepochybne má, je ohrozený najmä spoločný majetok patriaci do BSM, ktorý je predmetom záložného práva a zároveň dochádza (ne-) konaním odporcu, ktorý má výlučné konateľské oprávnenie na obchodné vedenie spoločnosti, aj k znížovaniu hodnoty obchodného podielu odporcu v tejto spoločnosti, ktorá rovnako patrí do masy BSM.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14C/129/2012-27 zo dňa 30.8.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 14C/159/2012-66 zo dňa 1.8.2013 súd na návrh navrhovateľky zakázal odporcovi scudziť, zaťažiť, odovzdať do bezplatného užívania nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX kat. úz. K. - stavba súpisné č. XXXX - bytový dom postavená na pozemku parcela M. F. Č.. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 465 m2, nehnuteľnosti zapísané v LV Č.. XXXX, kat. úz. X. Š., S. J. - pozemky parcela M. F. Č.. XXXX, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/XX - rozostavaná stavba - F. A., XXXX, XXXX C. XXXX/X, spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1 k celku k nehnuteľnostiam zapísaných v LV č. XXXX

kat. úz. X. Š., S. J. - pozemky parcela M. F. Č.. XXXX, XXXX/X, XXXX/X, obchodný podiel (100%) v obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 36 497 720, obchodný podiel (50%) v obchodnej spoločnosti IS Spa, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 45 718 873, obchodný podiel (60%) v obchodnej spoločnosti Iľa Kúpele, s.r.o., Fintická 8, Prešov, IČO: 36 832 651, obchodný podiel (50%) v českej obchodnej spoločnosti DOKOTEX, s.r.o. Slavičín, ČR, IČO: 255 45 108, obchodný podiel (100%) v českej obchodnej spoločnosti HELP Hreha CZ, s.r.o., Malý Beranov, ČR, IČO: 280 94 964, obchodný podiel (50%) v českej obchodnej spoločnosti HELP H&K, s.r.o., Jihlava, ČR, IČO: 607 39 134, akcie v českej obchodnej spoločnosti JILANA, a.s., Jihlava, ČR, IČO: 499 66 260, motorové vozidlo Citroen Berlingo, EČV: J.-XXX M., a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14C/129/2012. Ďalej súd zakázal odporcovi nakladať s prostriedkami nachádzajúcimi sa na bankovom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s., bankovom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., bankovom účte č. XXXXXXX/XXXX vedený v OTP banke, a.s., bankovom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB, okrem uhrádzania nákladov spojených s bežným užívaním a udržiavaním spoločných vecí uvedených v prvom výroku tohto uznesenia, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14C/129/2012 a taktiež zakázal odporcovi vkladat' výnosy zo spoločného majetku na iný účet, než na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s., bankovom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., bankovom účte č. XXXXXXX/XXXX vedený v OTP banke, a.s., bankovom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v ČSOB, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14C/129/2012. V prevyšujúcej časti bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý. Uvedené uznesenie bolo na základe odvolania odporcu potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 3Co/118/2012-51 zo dňa 14.11.2012.

Zo zmluvy o splátkovom úvere č. XXXX/XX/XXX zo dňa 12.5.2008 a dodatkov č. 1, 2, 3 vyplýva, že OTP Banka Slovensko, a.s. poskytla odporcovi ako fyzickej osobe úver vo výške 14.000.000,- Sk. Dodatkom č. 3 došlo na základe dohody o prevzatí dlhu k zmene dlžníka z odporcu na spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o., pričom ručiteľmi úveru sú obaja účastníci konania. Úver je zabezpečený aj záložným právom k nehnuteľnostiam. Uvedeným dodatkom boli dojednané splátky úveru v období od 25.1.2013 do 25.12.2017 vo výške 4.400,- Eur mesačne od 25.1.2018 do 25.3.2018 vo výške 4.900,- Eur mesačne a dňa 25.4.2018 vo výške 5.887,17 Eur mesačne.

Podľa upomienky OTP Banky Slovensko, a.s. zo dňa 21.11.2013 má spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. z poskytnutého úveru po lehote splatnosti celkovo dlžnú sumu k 21.11.2013 vo výške 21.315,11 Eur.

Podľa Dohody o platbách nájomného a služieb spojených s nájmom k zmluve o nájme nehnuteľnosti na rok 2014 - splátkový kalendár na základe dohody o urovnaní uzatvorenej medzi prenajímateľom 1 spoločnosťou IS Spa, s.r.o., prenajímateľom 2 spoločnosťou HELP JOZEF HREHA, s.r.o. a nájomcom Towercom, a.s. zo dňa 30.12.2013 platí nájomca spoločnosť Towercom, a.s. prenajímateľovi 2 spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. mesačné nájomné za nebytové priestory a služby spojené s ním vo výške 5.853,90 Eur.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 8, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi nájma, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p., predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 171 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva, a tiež aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Jedným z predpokladov vydania predbežného opatrenia je preukázanie potreby dočasnej úpravy, resp. preukázanie skutočnosti, že existuje obava, že výkon súdneho rozhodnutia by bol ohrozený.

Navrhovateľka sa podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia domáha jeho nariadenia voči niekomu inému ako účastníkovi tohto konania, a to spoločnostiam HELP JOZEF HREHA, s.r.o. a Towercom, a.s.. Preto súd zároveň skúmal v zmysle § 76 ods. 2 O.s.p., či sú splnené podmienky na jeho nariadenie niekomu inému než účastníkovi konania.

Predmetom tohto konania vo veci samej je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva. Hodnota podielu odporcu v obchodnej spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. je predmetom vyporiadania BSM a odporca ako jediný konateľ je oprávnený na obchodné vedenie uvedenej spoločnosti a touto svojou činnosťou ovplyvňuje hospodárske výsledky spoločnosti a tým aj hodnotu svojho obchodného podielu v tejto spoločnosti. Uvedená spoločnosť má poskytnutý bankový úver od OTP Banky Slovensko, a.s., za ktorý navrhovateľka ako ručiteľka ručí, pričom tento úver nie je spoločnosťou HELP JOZEF HREHA, s.r.o. riadne a včas nesplácaný a k 21.11.2013 bola po lehote splatnosti dlžná suma vo výške 21.315,11 Eur. Odporca ako konateľ spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. oprávnený na obchodné vedenie spoločnosti uvedený úver nespláca napriek pravidelnému príjmu z nájmu od spoločnosti Towercom, a.s.. Táto spoločnosť si od spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. prenajíma nebytové priestory, za ktoré platí v súčasnosti mesačne 5.853,90 Eur. Vzhľadom na vyššie popísané skutočnosti má súd za to, že predbežným opatrením možno uložiť povinnosť spoločnostiam HELP JOZEF HREHA, s.r.o. a Towercom, a.s. ako osobám, ktoré nie sú účastníkmi tohto konania. Navyše spoločnosť Towercom, a.s. nariadením predbežného opatrenia nebude nijako obmedzená vo svojej podnikateľskej činnosti, keďže nájomné za užívanie nebytových priestorov bude iba namiesto bankového účtu spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. uhrádzať priamo na bankový účet jeho veriteľa OTP Banke Slovensko, a.s.. K 21.11.2013 mala spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. po lehote splatnosti dlžnú sumu úveru vo výške 21.315,11 Eur, pričom podľa tvrdení navrhovateľky ani po tomto termíne neboli uhrádzané ďalšie splátky úveru, ktoré sú v súčasnosti vo výške 4.400,- Eur mesačne. Súd ma za to, že úhrada nájomného od spoločnosti Towercom, a.s. vo výške 5.853,90 Eur bude postačujúca na úhradu bežnej mesačnej splátky úveru vo výške 4.400,- Eur a prevyšujúca časť bude použitá na úhradu časti úveru, v ktorej je spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. už v omeškaní s jej úhradou.

V časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala navrhovateľka uložiť spoločnosti Towercom, a.s. namiesto prenajímateľovi - spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. platiť dohodnutú časť nájomného za užívanie priestorov v nehnuteľnosti súpisné číslo XXXX zapísanej v LV Č.. XXXX

kat. úz. X. Š., S. J. priamo veriteľovi prenajímateľa - OTP Banke Slovensko, a.s., súd po oboznámení s návrhom a s listinami pripojenými k návrhu (výpis z obchodného registra, zmluva o splátkovom úvere č. XXXX/XX/XXX a jej dodatky, upomienka OTP Banky Slovensko, a.s., Dohoda o platbách nájomného a služieb spojených s nájmom k zmluvu o nájme nehnuteľnosti na rok 2014), sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podaného navrhovateľkou. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia v tejto časti považuje za dôvodný a preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v tejto časti vyhovel tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia. V súlade s § 76 ods. 4 O.s.p. ďalšie dôvody už súd nemusí neuvádzať, avšak napriek tomu považuje za potrebné uviesť, že neplatením jednotlivých mesačných splátok bankového úveru poskytnutého spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. napriek tomu, že táto každý mesiac dostáva pravidelnú úhradu od spoločnosti Towercom, a.s., odporca ako konateľ spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. negatívne ovplyvňuje hospodárenie tejto spoločnosti. Zároveň to, podľa názoru súdu, vyvoláva dôvodné podozrenie zo snahy odporu znížiť hodnotu svojho obchodného podielu v tejto spoločnosti. Aby tomu týmto spôsobom nedochádzalo, súd považoval za potrebné vyhovieť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v tejto časti.

Navrhovateľka sa ďalej domáhala uloženia zákazu spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. nakladať s prostriedkami platenými nájomcom Towercom, a.s. titulom úhrady dohodnutého nájomného za užívanie nebytových priestorov. Keďže však súd prvým výrokom tohto uznesenia uložil spoločnosti Towercom, a.s. povinnosť platiť dohodnuté nájomné namiesto spoločnosti HELP JOZEF HREHA, s.r.o. priamo na účet jeho veriteľa OTP Banky Slovensko, a.s., tak v tejto časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, keďže ho považuje za nadbytočný a nevykonateľný, pretože spoločnosť HELP JOZEF HREHA, s.r.o. v zmysle prvého výroku tohto uznesenia nebude môcť disponovať s prostriedkami od spoločnosti Towercom, a.s. z titulu nájomného za užívanie nebytových priestorov.

Predbežným opatrením sa neprejudikuje konečné rozhodnutie vo veci samej, avšak súd má za to, že za takejto situácie je žiaduce upraviť pomery účastníkov v snahe predísť následným ďalším súdnym sporom medzi účastníkmi. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zmysle § 171 ods. 2 O.s.p. je toto uznesenie vykonateľné jeho doručením.

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.