

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010904
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010904.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincom, dňa 04.06.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený T. Y., M.. XX.XX.XXXX F. Q. Q., naposledy bytom P. Č.. XX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Zvolen dňa 08.02.2012, sp. zn. 3T/118/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13.11.2012, sp. zn. 5To/71/2012, pre trestný čin podľa § 213 ods. 3 Trestného zákona a iné, v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Zvolen dňa 29.04.2009, sp. zn. 2T/69/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 09.10.2013, sp. zn. 2T/69/2009 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 22.01.2014, sp. zn. 4Tos/3/2014, pre trestný čin podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a iné, v trvaní 30 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

3./ rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš dňa 25.11.2013, sp. zn. 9T/79/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25.02.2014, sp. zn. 5To/15/2014, pre trestný čin podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 1 rok so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 30.04.2014 na tunajší súd v zmysle § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedení trestných veciach, nakoľko odsúdenému bol postupne uloženými trestami ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu. V hodnotení zo dňa 28.04.2014 uviedol, že dňa 19.11.2013 bol odsúdený premiestnený do tunajšieho ústavu z ÚVTOS Želiezovce. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytujú sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - drzé a arogantné správanie, konflikty s odsúdenými, nadväzovanie nepovolených kontaktov, za čo bol viackrát disciplinárne potrestaný. V kolektíve odsúdených nie je obľúbený, pri jeho umiestňovaní je potrebná značná selekcia odsúdených, s ktorými prichádza do styku, nakoľko bol účastníkom viacerých konfliktných situácií. Počas výkonu trestu bol 18-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 25.03.2014 za poškodzovanie majetku štátu v správe ústavu. Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej

diferenciácie je umiestnený v oddiele s bezpečnostným režimom. Pracovne je zaradený na pracovisku zameranom na šitie obuvi, jeho pracovná morálka je doposiaľ nadriadenými hodnotená pozitívne. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného neplnia vzhľadom k tomu, že bol viackrát disciplinárne potrestaný a vo svojom voľne o upratovacie práce na ubytovni záujem neprejavuje. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, je emocionálne nestabilný a jeho aktuálne odsúdenie je za závažnejšiu trestnú činnosť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 31.03.2014, sp. zn. 2Nt/46/2014, rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš dňa 25.11.2013, sp. zn. 9T/79/2013, rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25.02.2014, sp. zn. 5To/15/2014, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 31.03.2014, sp. zn. 2Nt/46/2014 súd podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený T. Y., vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozhodnutím Okresného súdu Zvolen dňa 08.02.2012, sp. zn. 3T/118/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13.11.2012, sp. zn. 5To/71/2012, v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, a rozhodnutím Okresného súdu Zvolen dňa 29.04.2009, sp. zn. 2T/69/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 09.10.2013, sp. zn. 2T/69/2009 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 22.01.2014, sp. zn. 4Tos/3/2014, v trvaní 30 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia; v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania a resocializačná prognóza sa u neho javí ako menej nepriaznivá, s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, pričom odsúdený má určený pravdepodobný koniec výkonu trestu odňatia slobody na 15.04.2021, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.