

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 8CoP/15/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114200697  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8114200697.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľky: D. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX proti odporcovi: D. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k mal. D., nar. XX. XX. XXXX, mal. E., nar. XX. XX. XXXX, mal. D., nar. XX. XX. XXXX, mal. P., nar. XX. XX. XXXX, mal. P., nar. XX. XX. XXXX a mal. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Prešov, č. k. 24P/10/2014-28 zo dňa 21. 03. 2014 takto jednohlasne

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 24P/10/2014 uznesením zo dňa 21. 03. 2014 rozhodoval o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia. Navrhovateľka sa domáhala, aby súd predbežným opatrením prikázal Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, aby pozastavil výplatu rodinných prídavkov, prípadne, aby rodinné prídavky vyplácal navrhovateľke, nakoľko deti nemajú zaplatené potrebné poplatky v školách a o ich výživu a iné potreby sa výhradne stará navrhovateľka. Uviedla, že rodinné prídavky používa odporca pre svoju potrebu, na opijanie sa v krčme so svojimi kamarátmi.

Súd prvého stupňa rozhodol o návrhu na vydanie predbežného opatrenia tak, že návrh navrhovateľky zamietol. Uviedol, že navrhovateľka dostatočne neosvedčila potrebnosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, keďže neuviedla žiadne nevyhnuté a právne úkony, ktoré nezniesú odklad. Teda nepreukázala naliehavosť potreby úpravy vyplácania rodinných prídavkov, resp. potrebu zakázania vyplácania rodinných prídavkov odporcovi. Z jej návrhu nevyplýva žiadne nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Súd v konaní o nariadenie predbežného opatrenia vzhľadom na krátku zákonnú lehotu nemôže ani vykonať dokazovanie za účelom zistenia, či práve odporca používa rodinné prídavky na účel, ktorý uviedla vo svojom návrhu.

Proti tomuto rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podala odvolanie navrhovateľka. Odvolanie odôvodnila tak, že jej manžel aj naďalej poberá prídavky na deti a tieto sám alebo spoločne so svojimi kamarátmi prepíja v miestnej krčme alebo doma. O deti sa vôbec nestará a ani im nijako neprispieva na výživu detí. Deti žijú v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou. Navrhovateľka deti živí a vychováva ich u svojej matky, ktorá jej s nimi pomáha. Požiadala súd, aby nariadil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, aby pozastavil výplatu dávok, prípadne, aby vyplácal tieto prídavky jej ako rodičovi, ktorý sa o deti riadne stará.

Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že uznesenie súdu prvého stupňa je vo výroku vecne správne.

Predbežné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam do toho času, kým sa definitívne nerozhodne o veci samej. Pred nariadením predbežného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí však byť aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvýš pravdepodobná. (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 22. 9. 2010, sp. zn. 6 Cdo 171/2010).

Navrhovateľka neponúkla žiadne dôkazy o skutočnostiach, ktoré tvrdila v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, teda, že rodinné prídavky používa odporca na svoju potrebu, na opíjanie sa v krčme so svojimi kamarátmi, že o deti sa nestará ani neprispieva na ich výživu. Neosvedčila teda potrebu predbežnej úpravy.

Z uvedených dôvodov súd rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil postupom podľa ust. § 219 ods. 1 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.