

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/43/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111208524  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111208524.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Únia autodopravcov Slovenska - UNAS so sídlom B. Nemcovej č. 4, 040 01 Košice IČO: 42111188, proti odporcovi: Slovenská republika - Generálna prokuratúra SR Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o zdržanie sa protiprávneho konania a odstránenie protiprávneho stavu takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 10.03.2011 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10.03.2011 podaným na tunajšom súde dňa 17.3.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa protiprávneho konania a odstrániť existujúci protiprávny stav a zosúladiť ho so zákonom a ústavou SR a uložiť žalovanému povinnosť pokračovať zákonným spôsobom v preverovaní bez afektov, podaných podnetov žalobcom v konaniach na GPSR VI/IGd 195/10 a následne v konaní VI/2 Gd 180/10, VI/IGd 228/10-5, VI/2 Gd 162/10 a v konaní na OP BA II č.k. 1Pn 1007/10.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trov.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 prvá veta O. s. p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie

odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesením zo dňa 16.04.2014 č. k. 9C/43/2011-78 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie vady podania ( podľa pokynu uvedeného v uznesení Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23. septembra 2011 č.k. 3Co/358/2011-74 ). Navrhovateľa vyzval, aby v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránil vady podania a to tak, že uvedie čoho sa svojim návrhom domáha, uvedie pravdivý opis rozhodujúcich skutočností, sformuluje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít .

Uznesenie zo dňa 16.4.2014 bolo navrhovateľovi doručené dňa 06.05.2014.

Keďže navrhovateľ napriek výzve súdu vady podania v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol návrh na začatie konania.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože si ich účastníci neuplatnili (§151 ods. 1 O.s.p.)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I . Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.