

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010963
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3113010963.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 5. júna 2014 prejednal sťažnosť odsúdeného

Z. A.

nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom F. L. Z. V.,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 3T/65/2013-190 zo dňa 03.03.2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného Z. A. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/65/2013 zo dňa 13.06.2013 bol Z. A. odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním a uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2013.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. a § 419 ods. 1 Tr. por. vyslovené, že sa odsúdený Z. A. v skúšobnej dobe vyššie uvedeného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov vykoná. Zároveň súd prvého stupňa rozhodol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. o zaradení odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Pokiaľ ide o procesný postup, súd prvého stupňa správne v predmetnej veci rozhodoval na verejnom zasadnutí, kde sa odsúdený mal možnosť vyjadriť a predniesť záverečný návrh.

Súd prvého stupňa v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 Tr. zák. skúmal v priebehu vyššie uvedeného podmienene odsúdenia (od 13.06.2013 do 13.06.2015), či odsúdený viedol riadny život, dodržiaval

podmienky probačného dohľadu a splnil uložené povinnosti. Zistil pritom, že odsúdený Z. A. sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol aj právoplatne odsúdený. Menovaný takto konal i napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený k podmienenému trestu za súčasného uloženia probačného dohľadu pre vyššie uvedený zločin.

Z uvedeného vyplýva, že pôvodne uložený výchovný trest odňatia slobody sa u odsúdeného Z. A. zjavne minul účinku, a preto na jeho prevýchovu je potrebné vplývať výkonom uloženého trestu odňatia slobody. Výrok súdu prvého stupňa o zaradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je tiež v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.