

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914202339
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914202339.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: O. S. J., nar. XX.X.XXXX, bytom E. S., XXX XX S., adresa pre doručovanie R. H. 5, XXX XX S. zast. JUDr. Zuzana Baloghová, advokátka, Madačova 7, 034 01 Ružomberok, IČO: 42221340 proti odporkyni: E. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Za dráhou XXXX/XA, XXX XX S. v konaní o obnovu konania, o doplnení uznesenia zo dňa 22.5.2014 o trovách konania, taktó

rozhodol:

Výrok uznesenia Okresného súdu Ružomberok vyhláseného na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 22.5.2014 sa dopíňa týmto výrokom:

Odporkyni súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 22.5.2014 súd vyhlásil uznesenie, ktorým návrh navrhovateľa na povolenie obnovy konania vedeného tunajším súdom pod sp.zn. 5C/103/2011 o určenie výživného na manželku zamietol. V danom prípade nedošlo k vyhláseniu súvisiaceho výroku o trovách konania.

Podľa § 166 ods. 1 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 232 ods. 2 OSP pre konanie o obnove platia primerane ustanovenia o konaní v prvom stupni. Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 OSP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

S prihliadnutím na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd doplnil výrok vyhláseného uznesenia v časti výroku o trovách konania, keďže vyhlásené uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku podľa ktorého, súd prizná účastníkovi konania ktorý mal plný úspech vo veci, náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie a bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Odporkyni, ktorá mala v predmetnom konaní plný úspech, keďže súd návrh navrhovateľa na obnovu konania zamietol,

súd právo náhradu trov konania nepriznal, nakoľko táto si žiadne trovy konania neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy konania nevyplynuli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.