

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201845
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8622201845.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX B. XX, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX E. XXX a F. B., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX B. XX, o návrhu navrhovateľov 1) G. H., nar. XX.X.XXXX a 2) I. H., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom XXX XX B. XX na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti maloletého A. B. ako spoločné dieťa navrhovateľov.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.12.2022 domáhali zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.
2. Návrh odôvodnili dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.
3. Rodičia sa k návrhu písomne nevyjadrili.
4. Opatrovník súhlasil s návrhom.
5. Súd vykonal dokazovanie rodným listom maloletého a správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov sp. zn. PO1/OSPODaSK/SPO/2022/9080 zo dňa 1.12.2022.
6. Podľa § 103 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich

2

5P/44/2022

mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ.

7. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

8. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

9. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

12. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že navrhovatelia sú manželmi od roku 2015. Doposiaľ sa im vlastné dieťa zo zdravotných dôvodov nenarodilo. Žijú usporiadaným spôsobom života. Navrhovateľka je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, navrhovateľ pracuje od 1.12.2022 v spoločnosti PSS Svidník, a.s. Navrhovatelia žijú spolu v rodinnom dome v obci B. XX, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého. Ako manželia sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov určený pre sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti im sprostredkoval nadviazanie osobného vzťahu medzi maloletým a navrhovateľmi a vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletým a navrhovateľmi dňa 22.9.2022. Zároveň k pozitívnej interakcii medzi navrhovateľmi a maloletým v súlade so sledovaním jeho najlepšieho záujmu vyrastať v rodine odporučil zverenie maloletého navrhovateľom a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia majú maloletého v domácom prostredí od 19.10.2022. Chcú sa o neho aj naďalej starať ako o vlastného syna a radi by boli v matrike zapísaní namiesto rodičov. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd

3

5P/44/2022

nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.