

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712219066
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712219066.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom Mgr. Bohušom Hruškom, v právnej veci navrhovateľa SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD. so sídlom AFENTRIKA COURT OFFICE 2, Larnaca, Cyprus č. HE 257931, zast. advokátom Mgr. Martinom Jánskym so sídlom v Nitre, Štúrova 13, pobočka Bratislava, Trnavská cesta 50, proti odporcovi I. Y., nar. XX. 6. XXXX trvale bytom F. XXXX/XX, F., 2, U. Y., nar. XX. 4. XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, F., 3. C. C., nar. 8. 7. XXXX, trvale bytom Y. I XXX, R. o zaplatenie sumy 5 866,71 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e tento

s ú d n y z m i e r :

Odporcovia 1, 3 sa z a v ä z u j ú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 5 866,71 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5 535,68 Eur od 12. 11. 2010 do zaplatenia a trovy konania 1 514,96 Eur, všetko v mesačných splátkach po 170,- Eur, vždy do 20-teho dňa v mesiaci počnúc mesiacom júl 2014 až do úplného zaplatenia žalovanej istiny s príslušenstvom a trovami konania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia s tým, že v rozsahu plnenia jedného z odporcov zaniká povinnosť druhého odporcu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 6. 11. 2012 domáhal voči odporcom zaplatenia sumy 5 866,71 Eur s prísl. na tom základe, že zmluvou o postúpení pohľadávok č. 0920/2010/CE zo dňa 21. 10. 2010 postúpila Slovenská sporiteľňa, a.s. na spoločnosť APS Slovakia, a.s. pohľadávku voči odporcom z úverovej zmluvy. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 10. 11. 2010 spoločnosť APS Slovakia, a.s. ako postupca postúpila svoju pohľadávku z úverovej zmluvy na Debtinvest Limited. Následne na to dňa 10. 4. 2012 postúpila spoločnosť Debtinvest Limited ako postupca svoju pohľadávku na navrhovateľa. Na základe úverovej zmluvy poskytla Slovenská sporiteľňa odporcom úver vo výške 150 000,- Sk, ktorý sa zaviazal splácať v mesačných splátkach po 1 980,- Sk vždy k 20-temu dňu v mesiaci so splatnosťou prvej splátky 20. 11. 2013 a s konečnou splatnosťou úveru dňa 20. 9. 2013. Odporca 3 ako ručiteľ v dohode o ručení zobral na seba na základe svojej slobodnej vôle neodvolateľne a bezpodmienečne povinnosť splniť pohľadávku Slovenskej sporiteľni a to do celej výšky záväzku, vrátane príslušenstva ak tak neurobia odporcovia 1, 2. Nakoľko odporca si neplnil svoje povinnosti z úverovej zmluvy, boli dňa 28. 3. 2011 upozorení na to, že ak nezaplatia dlžnú sumu, pristúpi sa k mimoriadnej splatnosti úveru. Keďže odporcovia napriek tejto výzve dlžnú sumu neuhradili, dňa 16. 5. 2011 bola vyhlásená mimoriadna splatnosť úveru. Žalovaná suma pozostáva z istiny vo výške 5 535,68 Eur a z úrokov z omeškania vo výške 331,03 Eur.

Okresný súd Zvolen, svojím platobným rozkazom č. k. 9C 2/2013-41 zo dňa 28. 1. 2013 vydal platobný rozkaz. Tento platobný rozkaz neprevzal odporca v I. rade. Odporca v III. rade podal voči platobnému rozkazu odpor. Odporkyňa v II. rade platobný rozkaz prevzala a odpor nepodala.

Okresný súd Zvolen, svojím uznesením 9C 2/2013-63 zo dňa 12. 4. 2013 zrušil platobný rozkaz z toho dôvodu, že platobný rozkaz nebol doručený odporcovi v I. rade. Voči tomuto uzneseniu podal odvolanie navrhovateľ. Krajský súd Banská Bystrica svojím uznesením č.k. 13Co 277/2013-73 zo dňa 31. 1. 2014 Uznesenie Okresného súdu vo vzťahu k odporcovi v I. rade potvrdil a vo vzťahu k odporcom v II. a v III. rade zrušil s poukazom, že rozhodnutie Okresného súdu je vecne správne len voči odporcovi v I. rade, pretože v danom prípade nejde na strane odporcov v I. až v III. rade o nerozlučné procesné spoločenstvo. Z tohto dôvodu, voči odporcom v II. a v III. rade Uznesenie zrušil s poukazom, že odporca v III. rade voči platobnému rozkazu podal odpor, čo znamená, že podaním odporu odporcom v III. rade sa platobný rozkaz voči odporcovi v III. rade zo zákona zrušil.

Súd vykonaným dokazovaním a to z vyjadrení účastníkov konania, z certifikátu o zápise navrhovateľa do obchodného registra, zo Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0920/2010/CE s prílohou, z oznámenia o postúpení pohľadávok zo dňa 10. 1. 2011 a 12. 11. 2010, zo Zmluvy o splátkovom úvere č. 0402129333, z dohody o ručení zo dňa 29. 10. 2003, z potvrdenia vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, z výzvy pred potvrdením vyhlásenia splatnosti úveru, z transakcií na úvere, zo zostavy prehľadu transakcií úveru nad archívom zistil tento skutkový stav:

Zo Zmluvy o splátkovom úvere č. 0402129333 zo dňa 29. 10. 2003 vyplýva, že Slovenská sporiteľňa poskytla odporcom v I. a v II. rade úver vo výške 150 000,- Sk pri úrokovej sadzbe 9,30 % p.a. s tým, že boli dohodnuté splátky po 1 980,- Sk mesačne k 20-temu dňu v mesiaci, počnúc dňom 20. 11. 2013 s konečnou splatnosťou úveru 20. 9. 2013. Z dohody o ručení vyplýva, že Slovenská sporiteľňa, a.s. uzatvorila s odporcom v III. rade uvedenú dohodu, na základe ktorej ručiteľ bral na vedomie, že veriteľ uzavrel dňa 29. 10. 2003 s odporcom v I. a v II. rade úverovú zmluvu na 150 000,- Sk s tým, že v prípade, ak dlžník úver neuhradí riadne a včas, ručiteľ sa neodvolateľne a bezpodmienečne zaviazal, že uhradí pohľadávku veriteľovi. Z výzvy pred potvrdením vyhlásenia splatnosti úveru 28. 3. 2011 vyplýva, že spoločnosť APS Slovakia vyzvala odporcu v I. rade a odporcu v III. rade na zaplatenie dlžnej sumy, inak pristúpia k potvrdeniu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru. Z potvrdenia vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru potom zo dňa 16. 5. 2011 vyplýva, že spoločnosť APS Slovakia oznámila odporcovi v I. rade a v III. rade, že ku dňu 16. 5. 2011 nastala mimoriadna splatnosť z dôvodu nesplácania úveru. Z transakcií na úvere Slovenskej sporiteľni, a.s. vyplýva, že na úvere odporcov ku dňu 21. 10. 2010 bola istina 5 535,68 Eur a úrok z omeškania vo výške 331,03 Eur. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0920/2010/CE vyplýva, že spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s. postúpila na APS Slovakia, a.s. svoje pohľadávky. Z prílohy k tejto zmluve potom vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka voči odporcom. Z oznámenia o postúpení pohľadávok zo dňa 12. 11. 2010 vyplýva, že Slovenská sporiteľňa, a.s. oznámila odporcovi v I. rade, že došlo k postúpeniu ich pohľadávky na spoločnosť APS Slovakia, a.s. Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 10. 1. 2011 vyplýva, že spoločnosť APS Slovakia, oznámila odporcovi v I. rade, že došlo k postúpeniu ich pohľadávky na spoločnosť Debtinvest Limited.

Na pojednávaní dňa 5. 6. 2014 uzatvoril právny zástupca navrhovateľa so zostávajúcimi odporcami a to odporcom v I. rade a odporcom v III. rade zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a ods. 2, veta prvá O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Nakoľko v priebehu konania účastníci konania uzatvorili súdny zmier v znení tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a tento nie je v rozpore s právnymi predpismi súd ho schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu o schválení súdneho zmieru odvolanie nie je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.