

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 11C/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200508  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8322200508.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou v spore žalobcu: Mesto Humenné, Kukorelliho č. 34, 066 01 Humenné, IČO: 00 323 021, proti žalovaným: 1. U. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C., t.č. bytom Z. XXXX/XX, XXX XX C., 2. G. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C., t.č. bytom Z. XXXX/XX, XXX XX C., o vypratanie a odovzdanie bytu, o zaplatenie sumy 3 355,23 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd dopĺňa v poradí II. výrok v rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 11C/11/2022-45 zo dňa 27.10.1022 o nasledovné znenie:

„ a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa XX.XX.XXXX domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne byť č. XX, pozostávajúci z jednej izby a príslušenstva, nachádzajúci sa na ulici Z. č. XXXX/XX v C. na X. nadzemnom podlaží, vypratať a vypratany odovzdať žalobcovi najneskôr do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, zaviazal žalovaných zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 754,11 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania od 01.01.2021 do zaplatenia, zaplatiť mu sumu spoločne a nerozdielne zaplatiť sumu 2 601,12 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2 601,12 eur od 01.12.2022 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Tunajší súd rozsudkom č.k. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. V poradí II. výroku uvedeného rozsudku uložil žalovaným v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 754,11 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania od 01.01.2021 do zaplatenia.

Súd opomenul v rozsudku uložiť žalovaným lehotu v ktorej priznanú pohľadávku žalobcovi majú uhradiť.

3. Podľa § 212 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej. Rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci. Ak je to účelné, súd môže rozsudkom rozhodnúť najskôr len o jej časti alebo len o jej základe alebo dôvode.

Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

4. Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

5. Nakoľko súd pri rozhodovaní vo veci samej neuložil žalovaným v 1. a 2. rade lehotu na plnenie žalobcovi priznanej pohľadávky vo výške 754,11 eur s prísl., v súlade s platnou právnou úpravou rozhodol o lehote naplnenie žalovaných týmto dopĺňacím rozsudkom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).