

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010438
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613010438.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, senát v zložení z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a prísediacich I. T.B. S. O. Š. na verejnom zasadnutí konanom dňa 4.6.2014 v trestnej veci ods. V. G., L.. XX.X.XXXX E. N., P. J. G. Č.. XXX, M. N., P.. Č.. E. E. E. Ú. T. takto

rozhodol:

Súd podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku povoľuje obnovu konania u odsúdeného V. G., L.. XX.X.XXXX v trestnej veci vedenej na Okresnom súde D. L. E. D.. X.. XT XXX/XXXX.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. poriadku súd zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu D. L. E. D.. X.. XT XXX/XXXX zo dňa 7.5.2008 v spojení s uznesením T. D. E. T. D.. X.. XT XX/XXXX zo dňa 24.7.2008, ako aj ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na zrušený výrok, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bola doručená žiadosť odsúdeného V. G. o povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu D. L. E. D.. X.. XT XXX/XXXX. Ako dôvod na obnovu konania uviedol nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, nakoľko mu bol uložený trest podľa asperačnej zásady v zmysle § 41 ods. 2 Tr. zákona.

Rozsudkom Okresného súdu D. L. E. D.. X.. XT XXX/XXXX zo dňa 7.5.2008 v spojení s uznesením T. D. T. D.. X.. XT XX/XXXX zo dňa 24.7.2008 bol V. G. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 8 (osem) rokov a 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2008.

Tunajší súd uznesením sp. zn. 1Nt 14/2013 dvakrát zamietol návrh na povolenie obnovy konania u odsúdeného v uvedenej trestnej veci a odvolací súd dvakrát zrušil napadnuté uznesenie a uložil tunajšiemu súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchateľa alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom zo dňa 28.11.2012 sp. zn. PL ÚS 106/2011 zverejnený dňa 21.12.2012 pod číslom 428/2012 rozhodol, že v § 41 ods. 2 zák. č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov slová v texte za bodkočiarkou „súd uloží páchateľovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody“ nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Odsúdenému bol uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona za najprísnejší zo zbiehajúcich sa trestných činov podľa zásad v zmysle § 41 ods. 2 Tr. zákona a uložený mu bol trest nad jednu polovicu zvýšenej trestnej sadzby.

Vzhľadom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky súd povolil obnovu konania u odsúdeného a v zmysle § 400 ods. 1 Tr. poriadku zrušil výrok z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 3T 171/2007, ako aj ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na zrušený výrok, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.