

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/461/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113211991  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Gallo  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6113211991.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky P. O., rod. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. W., O. XXXX/XX, Dom opatrovateľskej služby - KOMUCE, v konaní práv. zast. Lexpert s. r. o., so sídlom Banská Bystrica, Horná 15 proti odporcom 1/ P. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. 1, A-XXXX M. an der T., H. H., 2/ P. Nikolič, rod. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. XX-XX/XX/X, XXXX Q., H. H., o určenie vyživovacej povinnosti detí k rodičovi, o odvolaní odporcu 1/ proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/105/2013 - 25, zo dňa 25. 07. 2013, takto

### rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Náhradu trov odvolacieho konania navrhovateľke nepriznáva.

### odôvodnenie:

Odvolaním napadnutým uznesením okresný súd vrámci nariadenia predbežného opatrenia uložil odporcom v 1/ a 2/ rade povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 30,- eur mesačne každému zvlášť, vždy do 15 dňa vopred k rukám navrhovateľky, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Vo zvyšku návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. V odôvodnení poukázal na ust. § 102 ods. 1 O. s. p. ohľadne dočasnej úpravy pomerov účastníkov, ako aj na ust. § 66, 67 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine, o vyživovacej povinnosti detí voči rodičovi.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie odporca v 1/ rade z dôvodu, že vzhľadom na vzťah k navrhovateľke je v rozpore s dobrými mravmi od navrhovateľky žiadať od odporcu 1/ akékoľvek výživné.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/105/2013 - 96 zo dňa 21. 03. 2014 bolo konanie vo veci samej, o určenie vyživovacej povinnosti detí k rodičom, zastavené pre späťvzatie návrhu navrhovateľkou podľa § 96 ods. 1 O. s. p. O trovách konania okresný súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako nadriadený súd, prejednal vec v medziach daných ustanovením § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolanie proti uzneseniu okresného súdu o nariadení predbežného opatrenia odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. e) O. s. p.

Podľa § 218 ods. 1 písm. e) O. s. p. Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/105/2013 - 25 zo dňa 25. 07. 2013, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie zaniklo podľa § 77 ods. 1 písm. b) O. s. p. podľa ktorého predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo.

Nevyhovením návrhu sa myslí celkový neúspech navrhovateľa v konaní o veci samej, a to nielen vtedy, ak je návrh zamietnutý, ale aj vtedy, ak navrhovateľ zoberie návrh na začatie konania späť celkom.

Nakoľko navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania o určenie vyživovacej povinnosti späť celkom a konanie bolo zastavené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/105/2013 - 96 zo dňa 21. 03. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 04. 2014, predbežné opatrenie zaniklo, a preto aj odvolanie proti predbežnému opatreniu bolo potrebné odmietnuť. Tým, že predbežné opatrenie zaniklo, odporcom 1/, 2/ zanikla uložená povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/105/2013 - 25 zo dňa 25. 07. 2013.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v nadväznosti na § 142 ods. 1 O. s. p., kde navrhovateľke, ktorej trovy odvolacieho konania nevznikli, odvolací súd náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.