

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010722
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322010722.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného P. X. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 02.03.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný :
P. X., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale
bytom Q. č. XX

je vinný, že

dňa 08.09.2021 v čase okolo 19:00 hod. v obci Z., pri ceste pred areálom spoločnosti Lesy, Lúky a Pasienky Uhliská, s.r.o., v blízkosti čerpacej stanice SUPER TANK Pukanec, fyzicky napadol poškodeného O. A., a to tak, že ho opakovane udrel zatvorenou päšťou do oblasti tváre, následkom čoho padol na zem, kde pokračoval v útoku, čím mu spôsobil zlomeninu spodiny pravej očnice s posunom úlomkov, s dobou liečby ako aj PN od dňa 08.09.2021 v trvaní do 3 týždňov,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výške 1800,- /tisícosemsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému O. A., nar. XX.XX.XXXX v E. I., trvale bytom Q. XX škodu vo výške 1247,-eur, poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 948,53

eur na účet vedený v Štátnej pokladnici č. účtu: SK23 8180 000007000170052, variabilný symbol 2173794801, KS:0058 a SS 13093 a poškodenému Sociálna poisťovňa, ul. 29. Augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 1227,50 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo účtu: SK928180000007000156103, variabilný symbol 999000000, KS: 4016, SS: 9510026933.

Podľa § 287 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného O. A., nar. XX.XX.XXXX v E. I., trvale bytom Q. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a poškodený výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 43/2022. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.