

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812218812
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812218812.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Marekom Mikulčíkom v právnej veci navrhovateľa: SVB, Okružná s.č. 1859, Handlová so sídlom Okružná ulica č. 10, č. 12, č. 14, č. 16, Handlová IČO: 42144973, zastúpeného JUDr. Miroslav Šedivec, advokát so sídlom Hodžu 14/1, Prievidza proti odporcovi: Y. E., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom I. XX/X, Q. o zaplatenie 1.978,04 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 978,04 €

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 376,12 € od 01.07.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.01.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.02.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.03.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.04.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.06.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.07.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.08.2012 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 200,24 € od 26.09.2012 do zaplatenia,

a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 177,92 € a ostatné trovy konania vo výške 118,50 €, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 8.10.2012, domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy istiny vo výške 1 978,04 € s príslušenstvom a náhrady trov konania, z titulu nezaplateného nedoplatku za služby spojené s užívaním bytu za rok 2011, nezaplatených platieb do fondu prevádzky, údržby a opráv za rok 2012, ako aj platieb za služby spojené s užívaním bytu za rok 2012, na základe zmluvy o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov z 19.7.2009.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 17Ro/316/2012-21 zo dňa 10. januára 2013, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 1 978,04 € s príslušenstvom a náhradu trov konania, alebo aby v tej istej lehote

podal odpor na súde. Keďže sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 8C/12/2014-42 z 3. februára 2014 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. bytom na neznámom mieste, sa budú doručovať podľa § 48 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uložením v súdnom spise.

Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie všetkými navrhovateľom navrhnutými listinnými dôkazmi, a to: návrh č.l. 1,2, zmluva o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov č.l. 3-10, oznámenie o zápise do registra spoločenstiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov č.l. 11, výpis z registra č.l. 12, evidenčný list bytu č.l. 13, oznámenie o vyúčtovaní služieb za rok 2011 č.l. 14, čiastočný výpis z katastra č.l. 15, výzva na zaplatenie č.l. 16, platobný rozkaz z 10.1.2013 č.l. 21, oznámenie polície č.l. 25, odpoveď na lustráciu SP č.l. 27, odpoveď na lustráciu v registri obyvateľov č.l. 28, výpis zo ŽR č.l. 34, uznesenie o zrušení PR č.l. 39, uznesenie o doručovaní písomnosti uložením v súdnom spise z 3.2.2014 č.l. 42, predvolanie a výzva odporcu č.l. 45.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami,

Podľa § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 153b ods. 5 O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť

- a) vtedy, ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,
- b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,
- c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,
- d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie nedoplatku za služby spojené s užívaním bytu za rok 2011, nezaplatených platieb do fondu prevádzky, údržby a opráv za rok 2012, ako aj platieb za služby spojené s užívaním bytu za rok 2012, na základe zmluvy o spoločenstve vlastníkov bytov a nebytových priestorov z 19.7. 2009.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 7b ods. 4, § 10 ods. 1, 4 zákona č. 182/1995 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, § 517 Občianskeho zákonníka, ako aj § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal plnú náhradu trov konania pozostávajúcich zo sumy zaplateného súdneho poplatku vo výške 118,50€ a sumy trov právneho zastúpenia vo výške 177,92 €.

Sumu trov právneho zastúpenia súd určil podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, pričom advokátovi navrhovateľa priznal odmenu a náhrady za :

prevzatie a prípravu obhajoby dňa 05.10. 2012 81,33 €

písomné podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu dňa 08.10. 2012 81,33 €

režijný paušál - 2 x 7,63 € za rok 2012 15,26 €

Spolu 177,92 €

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.