

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200467
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4620200467.9

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Y. XX, XXX XX P. Y., právne zastúpený: JUDr. Jozef Dudzík & JUDr. Kristína Gerová, Advokátske združenie, Škultétyho 1597/7, 955 01 Topoľčany, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo Zlatý klas Urmince, 956 02 Urmince 1, IČO: 00 205 796, právne zastúpený: L/R/P advokáti, s.r.o., so sídlom Slávičie údolie 6, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 735 354, o určenie vlastníckeho práva, o oprave uznesenia, takto

rozhodol:

O p r a v u j e sa číslo konania v záhlaví uznesenia Okresného súdu Topoľčany zo dňa 14.2.2023 tak, že správne je: „4C/8/2020 - 386“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Topoľčany vyhlásil na pojednávaní konanom dňa 13.1.2023 rozsudok, ktorým určil, že žalobca je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti v kat. úz. Horné Štitáre zapísanej na LV č. 715 ako parc. registra E parc. č. 78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 401 m², ktorej zodpovedajú novovytvorené parc. č. 387/147, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 192 m² a parc. č. 387/148 záhrada o výmere 209 m² zamerané geometrickým plánom č. 4C/8/2020 zo dňa 04.09.2021 overeným Okresným úradom Topoľčany katastrálnym odborom dňa 31.08.2022 pod č. 706/2021 tvoriacim prílohu znaleckého posudku č. 8/2022 znalkyne Ing. Yvety Strhanovej, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou rozsudku. Súčasne bola žalobcovi priznaná náhrada trov konania proti žalovanému v plnej výške, o ktorej rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku. V písomnom vyhotovení rozsudku (č. k. 4C/8/2020 - 286) bol omylom uvedený nesprávny dátum vyhlásenia rozsudku (13.1.2022), preto Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 14.2.2023 dátum vyhlásenia rozsudku opravil tak, že správne je 13.1.2023.

2. Preskúmaním uznesenia zo dňa 14.2.2023, ktorým bola vykonaná oprava dátumu vyhlásenia rozsudku, bolo zistené, že v záhlaví uznesenia bolo omylom uvedené nesprávne číslo konania (Č. k.) - 4Csp/8/2020 - 386, namiesto správneho čísla konania 4C/8/2020 - 386.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. K zrejmej nesprávnosti v záhlaví uznesenia zo dňa 14.2.2023 došlo omylom pri jeho písaní, preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení chybu odstránil tak, že uviedol správne číslo konania uznesenia: 4C/8/2020 - 386.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).