

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/71/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010279
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312010279.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného N. C. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.6.2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

N. C.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX trvale bytom A. č.d. XXX, toho času v ÚVTOS Ilava,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1 rozsudku

v presne nezistenom čase od 15.00 hod. dňa 19.03.2011 do 06.30 hod. dňa 20.03.2011 v Bratislave na L. U. číslo XX doposiaľ nezisteným spôsobom, pravdepodobne pravým kľúčom prekonal uzamknutie a následne odcudzil osobné motorové vozidlo značky Audi S4, čiernej farby, ŠPZ: R.-XXX K., VIN: X v hodnote 3.500 Eur, v ktorom sa okrem povinnej výbavy nachádzali nasledovné veci: osvedčenie o evidencii vozidla vydané na predmetné vozidlo, 1 kus navigačný systém zn. Medion spolu s držiakom, neznámeho typu a výrobného čísla v hodnote 100 eur, rôzne meracie prístroje značky Aquapol v hodnote 362 eur, 1 kus statív na fotoaparát neznámej značky v hodnote 70 eur, 1 kus termoska v hodnote 10 eur, 1 kus ručná baterka v hodnote 5 eur, 1 kus dioptrické okuliare neznámej značky v hodnote 20 eur, 1 kus slnečné okuliare neznámej značky v hodnote 28 eur, 1 kus laminovací prístroj neznámej značky v hodnote 50 eur, v odkladacom priestore lakťovej opierky euro mince v hodnote cca 50 eur, 1 kus bandaska na naftu, 1 kus diaľničná ročná známka Slovenskej republiky, 1 kus diaľničná známka Českej republiky, 1 kus CD - menič a CD rôznych interpretov, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., L. U. Č. XX celkovú škodu vo výške približne 3.723 eur a poškodenému N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., K., F. Č. XX škodu odcudzením meracích prístrojov zn. Aquapol vo výške 362 Eur,

v bode 2 rozsudku

v čase o 09.00 hod. dňa 29.10.2012 v Bratislave na Vajnorskej ulici 100/A, v obchodnom dome Polus City Center, v predajni „Carrefour“ vzal z regálov voľne položený tovar, a to 1ks Apetito Bambino Maxi v hodnote 1,49 eur, 1 ks bageta v hodnote 2,05 eur a 1 ks Milka strawberry wit v hodnote 4,73 eur, s ktorým tovarom následne prešiel bez zaplatenia za pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby,

pričom bol dňa 28.10.2012 Okresným riaditeľom Policajného zboru v Bratislave V, obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava V - Petržalka -sever postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30 eur, číslo bloku AB 270 806,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 25.01.2011, sp.zn. 2T/109/2010, právoplatný dňa 18.02.2011, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom Okresným súdom Bratislava II., sp.zn. 2T/27/2010 zo dňa 17.08.2010, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich,

t e d a

v bode 1 rozsudku

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 rozsudku

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

V bode 1 rozsudku

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 0T/108/2011 zo dňa 04.5.2011 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú L.Í. H., nar.: XX.XX.XXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-právne konanie.

V bode 2 rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného N. C.

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. OT/16/2013 zo dňa 16.01.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.