

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/174/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722201204  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722201204.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. O., H. XX.XX.XXXX B. A. O., H. XX.XX.XXXX, v pestúnskej starostlivosti C.. B. K., H. XX.XX.XXXX B. F. K., H. XX.XX.XXXX, X. C. M. XX, Z., obaja zastúpení Mgr. E. K., B. K. K. B. E. E. XX, Q., v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny S., Z. X, S., deti rodičov: matka - F. O., H. XX.XX.XXXX, C. Z. XX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S., Z. X, S., na vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí, pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

I. Súd vyslovuje osvojiteľnosť nad maloletými deťmi O.: B. , H. XX.XX.XXXX B. A., H. XX.XX.XXXX, deti matky: F. O., H. XX.XX.XXXX a otec neuvedený.

II. Súd pozbavuje matku maloletej: F. O., H. XX.XX.XXXX rodičovských práv a povinností k maloletej B. O., H. XX.XX.XXXX B. Z. A. O.X., H. XX.XX.XXXX.

III. Súd maloletým deťom O.: B., H. XX.XX.XXXX B. A., H. XX.XX.XXXX ustanovuje za poručníkov: C.. B. K., H.D. XX.XX.XXXX B. F. K., H. XX.XX.XXXX, X. C. M. XX, Z., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku , ktorí budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok .

IV. Poručník je povinný predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa, 1x ročne a to k 31.12. v príslušnom kalendárnom roku, počnúc rokom 2023.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 01.07.2022 žiadal navrhovateľ o vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí a pozbavenie rodičov výkonu rodičovských práv a povinností, ustanovenie poručníka maloletým. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu N. E. č. k. 14P/25/2021 zo dňa 20.09.2021 boli maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti C.. B. K. B. F. K., ktorí boli zapísaní do zoznamu žiadateľov majúcich záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom dňa 16.06.2020. Maloleté deti sú u pestúnov nepretržite od dňa 07.05.2021 v rámci hostovského pobytu a od 25.05.2021 na základe neodkladného opatrenia. Okresný súd N. E. uznesením č. k. 14P/25/2021-4 zo dňa 21.04.2021 začal konanie o náhradnú starostlivosť o maloleté, nakoľko tieto boli uznesením Okresného súdu N. E. č. k. 14P/6/2021-11 zo dňa 27.01.2021 neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Detské Centrum Slovensko v Q., z dôvodu, že ich matka im nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením č. k. 13P/45/2021-32 zo dňa 25.05.2021, Okresný súd N. E., nariadil Centru pre deti a rodinu Detské centrum Slovensko v Q. povinnosť odovzdať maloleté deti do dočasnej starostlivosti pestúnov, určil, že neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného

skončenia konania o zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti a zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením daného súdu č. k. 14P/6/2021-11. Uznesením č. k. 14P/25/2021-44 zo dňa 29.07.2021 spojil súd vyššie uvedené veci na spoločné konanie pod č. k. 14P/25/2021. Pestúni by si chceli deti osvojiť, keďže biologická matka maloleté deti kontaktovala formou listu naposledy 06.10.2021, odvtedy sa o maloleté deti žiadnym spôsobom nezaujímal, neozvala sa, nijakým spôsobom pestúnov nekontaktovala. Žiadnym spôsobom deťom neposlala darček, nekontaktovala maloleté deti na žiadne sviatky, narodeniny, meniny alebo Vianoce. Na výživu maloletých detí neplatí. Pestúni uviedli, že matka maloletých detí súhlasila, aby boli maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Maloleté deti majú v domácnosti pestúnov zabezpečené všetko čo potrebujú pre svoj zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin. Ich motiváciou je dať deťom domov, lásku, bezpečie a vzdelanie. Vo výchove a starostlivosti o maloleté deti nenašli žiadne nedostatky. Maloleté deti sú obklopené láskou, porozumením, pocitom istoty, bezpečia a lásky. Pestúni sa zhodne vyjadrili, že majú maloleté deti veľmi radi, maloleté deti u nich prosperujú a vyvíjajú sa primerane veku, v domácnosti majú vytvorené priaznivé podmienky na celostný vývin maloletého dieťaťa. Pestúni plnohodnotne zabezpečujú všestrannú starostlivosť o maloleté deti a plnohodnotne napĺňajú ich potreby. Biologická matka maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, predpokladaný koniec trestu má stanovený na 14.08.2023. Matka je podľa posledných dostupných informácií pracovne zaradená. Matka maloletých detí pred nástupom do výkonu trestu obývala jednu miestnosť v spoločnom rodinnom dome na hore uvedenej adrese, ktorú momentálne obýva jej sestra. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately N. E. nemá vedomosť, či matke v prejavovaní skutočného záujmu o maloleté deti bráni nejaká závažná prekážka, matka maloletých detí nekontaktovala tunajšie oddelenie žiadnym spôsobom a nedomáhala sa žiadnych informácií ohľadom maloletých detí. Podľa lustrácie v registri obyvateľov má okrem maloletých detí ešte 8 ďalších vyživovacích povinností k svojim maloletým deťom.

2. Matka maloletých detí bola vypočutá prostredníctvom dožiadaného súdu. Uviedla, že s návrhom súhlasí, s deťmi nie je v kontakte, na výživu detí neprispieva darčeky im nezakupuje, nie je zaradená do práce.

3. Pestúni maloletých detí uviedli, že návrhom navrhovateľa na rozhodnutie súdu o pozbavení rodičovských práv matky maloletých detí, ustanovenie poručníka a vyslovenie osvojiteľnosti, ako aj odôvodnením tohto návrhu v celom rozsahu súhlasia.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletých detí, spismi Okresného súdu N. E., správou procesného opatrovníka, výsluchom pestúnov, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloleté deti sa narodili z mimomanželského vzťahu matky, otcovstvo k maloletým deťom určené nebolo. Rozsudkom Okresného súdu N. E. č. k.: 14P/25/2021 zo dňa 20.09.2021 boli maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti. O pestúnskej starostlivosti maloletých detí súd rozhodol z dôvodu, že matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti.

6. Matka maloletých detí sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. O maloleté deti neprejavuje skutočný záujem, ozýva sa len veľmi sporadicky listom, od 06.10.2021 sa o deti zaujímal formou listu trikrát, a to júli 2022, auguste 2022 a septembri 2022, odvtedy sa o maloleté deti žiadnym spôsobom nezaujímal, neposlala darček, nekontaktovala maloleté deti na žiadne sviatky, narodeniny, meniny alebo Vianoce. Na výživu maloletých detí neplatí. V rámci tohto sporadického písomného kontaktu požiadala pestúnov o informáciu, ako sa maloletým darí, neprejavila však žiadnu reálnu snahu zabezpečovať starostlivosť o deti, či akýmkoľvek spôsobom zabezpečovať ich citové či materiálne potreby. Matka má ďalších 8 detí, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť a ktorých výživu a starostlivosť takisto nezabezpečuje.

7. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností na priek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

8. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38ods.1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

9. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

10. Podľa § 102 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

11. Podľa § 102 ods. 1 písm. c) Zákona o rodine osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

12. Podľa § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

14. Súd mal na základe vykonaného dokazovania preukázať, že matka maloletých s osvojením detí súhlasí, neprejavila snahu zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a zabezpečovať ich citové a materiálne potreby, neplní si svoju vyživovaciu povinnosť, teda je splnená podmienka § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine.

15. Vzhľadom na uvedené sú splnené podmienky na osvojenie maloletých detí, preto súd určil, že maloleté deti sú osvojiteľné. Súd má za to, že vyslovenie osvojiteľnosti je aj v ich najlepšom záujme, pretože do budúcnosti im umožní aby boli osvojené a vyrastali tak v čo prirodzenom rodinnom prostredí.

16. Nakoľko matka od umiestnenia maloletých nevynaložila úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti, súd ju pozbavil výkonu rodičovských práv.

17. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

18. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

19. Podľa § 57 ods.1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa na žive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za

poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

20. Podľa § 57 ods.2 Zákona o rodine za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

21. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

22. Za poručníkov súd ustanovil pestúnov maloletých detí v ktorých starostlivosti o maloleté deti neboli zistené žiadne nedostatky, majú záujem o osvojenie maloletých detí, s ustanovením za poručníka súhlasili, a spĺňajú zákonnom ustanovené podmienky na výkon tejto funkcie.

23. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku ).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).