

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6S/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9622200283
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mirka Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:9622200283.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave ako správny súd, v právnej veci žalobkyne: U.. G. T., A.. XX.XX.XXXX, X. XX, S., proti žalovanému: Notárska komora Slovenskej republiky, Krasovského 13, 851 01 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. DK 14/2020 zo dňa 08.08.2022, o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave konanie **z a s t a v u j e** .
Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobkyňa sa žalobou doručenu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky 21.11.2022, postúpenou dňa 16.01.2023 Krajskému súdu v Bratislave (ďalej len „správny súd“) ako súdu vecne príslušnému, domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. DK 14/2020 zo dňa 08.08.2022 (ďalej len ako „napadnuté rozhodnutie“).
- Keďže žalobkyňa spolu s podaním žaloby nezaplatila súdny poplatok za žalobu v sume XX € podľa položky č. 10 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), správny súd výzvou č. k. 6S/9/2023-36 zo dňa 06.02.2023 žalobkyňu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby v lehote 10 dní od doručenia, pod následkom zastavenia konania. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, vrátane platobného predpisu, bola doručená žalobkyni dňa 10.2.2023 (č.l. 27 spisu).
- Správny súd konštatuje, že posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu bol deň 20.02.2023. Žalobkyňa napriek výzve správneho súdu súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatila.
- Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu
- Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
- Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
- Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom

podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

10. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

11. Splnenie poplatkovej povinnosti je tzv. vecnou procesnou podmienkou, ktorá vyplýva z osobitého predpisu, ktorým je zákon o súdnych poplatkoch. V prípade, že poplatok nebude zaplatený v lehote, správny súd konanie zastaví. Správny súd poukazuje na tú skutočnosť, že žalobcovi vznikla poplatková povinnosť podaním žaloby. Ak si poplatník sám poplatkovú povinnosť nesplní, súd ho vyzve na zaplatenie súdneho poplatku výzvou, ktorá musí obsahovať poučenie o možnosti zastavenia konania v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy. Účelom výzvy nie je uloženie povinnosti zaplatiť súdny poplatok, ale upozornenie na jej nesplnenie. Sama povinnosť vyplýva zo zákona a je podmienkou na to, aby súd mohol pokračovať v konaní.

12. Keďže žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok ani v lehote určenej správnym súdom výzvou č.k. 6S/9/2023-36 zo dňa 06.02.2023, správny súd postupoval v súlade s ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a predmetné konanie zastavil.

13. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. b/ zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevylučuje.

Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).