

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 17C/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113238498
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113238498.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Z. Q., U. H. N..I.. R. XXXX/X, XXX XX W., proti odporcovi: bližšie neurčený, o obnovu konania, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 28.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré bolo označené, ako návrh na obnovu konania vo veci 25C 193/2008.

Uznesením č. k. 17C/2/2013-12 zo dňa 21.11.2013 vyzval súd navrhovateľa, aby odstránil vady podania v súlade s § 42 ods. 3, ust. § 79 ods.1 a ust. § 228 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, a to tak, aby:

- riadne označil účastníkov konania na strane odporcu (meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, správne označenie orgánu resp. orgánov štátu, ktorý má resp. ktoré majú v mene žalovaného štátu - Slovenskej republiky konať)
- pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré sú relevantné vo vzťahu k nároku uplatňovanému voči odporcovi, t.j. uviedol:
- dôvod obnovy konania v zmysle § 228 ods. 1, 2 O.s.p.,
- skutočnosti o tom, že návrh je podaný včas,
- dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to čoho sa domáha.

Uznesenie č. k. 17C/2/2013-12 bolo navrhovateľovi doručené dňa 20.12.2013. Navrhovateľ naň reagoval podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.01.2014. Vytýkané vady však neodstránil. Navrhovateľ uvádza jedinou skutočnosť, a to že podáva podanie a prejavuje týmto vôľu podať opravný prostriedok vo veci 17C/2/2013.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú

určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa ustanovenia § 228 ods. 3 O.s.p., Návrh na obnovu konania má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) obsahovať označenie rozsudku, proti ktorému smeruje, dôvod obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to, čoho sa navrhovateľ domáha.

Keďže navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení č. k. 17C/2/2013-12 zo dňa 21.11.2013 neodstránil vady podania, súd na základe ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietol. Dôvodom takéhoto postupu súdu bolo, že navrhovateľ vôbec neoznačil účastníkov na strane odporcu, pravdivo neopísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré sú relevantné vo vzťahu k nároku uplatňovanému voči odporcovi, a to dôvod obnovy konania v zmysle § 228 ods. 1, 2 O.s.p., skutočnosti o tom, že návrh je podaný včas, dôkazy ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to čoho sa domáha.

Keďže navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení č. k. 17C/2/2013-12 zo dňa 21.11.2013 neodstránil vady podania, súd na základe ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.